



Situación de los derechos humanos

Derecho a la alimentación



El Estado promoverá la agricultura sustentable como base estratégica del desarrollo rural integral, y en consecuencia garantizará la seguridad alimentaria de la población; entendida como la disponibilidad suficiente y estable de alimentos en el ámbito nacional y el acceso oportuno y permanente a éstos por parte del público consumidor. La seguridad alimentaria se alcanzará desarrollando y privilegiando la producción agropecuaria interna, entendiéndose como tal la proveniente de las actividades agrícolas, pecuaria, pesquera y acuícola. La producción de alimentos es de interés nacional y fundamental al desarrollo económico y social de la Nación. A tales fines, el Estado dictará las medidas de orden financiero, comercial, transferencia tecnológica, tenencia de la tierra, infraestructura, capacitación de mano de obra y otras que fueran necesarias para alcanzar niveles estratégicos de autoabastecimiento. Además, promoverá las acciones en el marco de la economía nacional e internacional para compensar las desventajas propias de la actividad agrícola.

El Estado protegerá los asentamientos y comunidades de pescadores o pescadoras artesanales, así como sus caladeros de pesca en aguas continentales y los próximos a la línea de costa definidos en la ley.

Artículo 305 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela

El Estado venezolano continúa realizando esfuerzos para garantizar y proteger el derecho a la alimentación. Las políticas públicas desarrolladas por el Estado y destinadas a la distribución y comercialización de alimentos a precios subsidiados de alcance masivo; la adopción de medidas destinadas a proteger los precios de los alimentos y garantizar su accesibilidad, y la puesta en marcha de un plan de producción agrícola que pretende —a mediano plazo— aumentar la producción nacional de alimentos, han alcanzado importantes y significativos avances en la realización del derecho, que presentan un balance positivo respecto de la garantía del derecho a la alimentación, sin que desaparezcan los signos de alerta que hemos señalado en años anteriores.

Existe consenso entre los organismos internacionales encargados de monitorear la lucha contra el hambre y el Gobierno nacional, en que Venezuela ha alcanzado la Meta del Milenio establecida por las Naciones Unidas para la lucha contra el hambre y la desnutrición. Las cifras ubican a nuestro país con un índice de desnutrición por debajo de 5% y en general, los valores que miden el suministro dietético promedio, la prevalencia de la desnutrición, la intensidad del déficit alimentario o la prevalencia de insuficiencia de alimentos muestran resultados positivos para nuestro país. Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en la realización del derecho a la alimentación ha habido avances que, aunque no son suficientes, son un paso hacia su plena realización si se superan algunas deficiencias en la implementación de las políticas públicas del sector.

Los temas que demandan mayor atención para la garantía del derecho a la alimentación son los relativos a la escasez de alimentos, a la alta dependencia de las importaciones de

alimentos, y la relación entre la inflación y el costo de la Canasta Alimentaria Normativa (CAN), que supera el salario mínimo legal, y que está levemente por debajo del ingreso mínimo legal (que incluye salario mínimo y ticket de alimentación). El Índice de Escasez de Alimentos cerró el año en 16%; sin embargo, seis productos registraron un Índice de Escasez grave, por encima de 40%, y nueve se inscribieron en el Índice de Escasez significativa, es decir, entre 21% y 40%.

Se requiere atender de manera prioritaria los problemas de obesidad antes de que ésta se convierta en un problema severo de salud pública; emprender una campaña de buenos hábitos alimentarios y dieta balanceada; controlar los índices de inflación y adecuar cabalmente el ingreso mínimo al costo de la CAN, y disminuir la dependencia de las importaciones para asegurar la sostenibilidad de los logros alcanzados, continúan siendo desafíos.

Contexto internacional y derecho a la alimentación

Para facilitar la comprensión de la realidad agroalimentaria de Venezuela durante el período de estudio, resulta útil repasar el contexto internacional y regional en esta materia. Según cifras arrojadas por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), y de acuerdo al seguimiento realizado en el período 2010-2012, en América Latina hay 49 millones de personas (8,3% de la población de la región) que tienen una ingesta de alimentos inferior al mínimo necesario, lo que supone (en relación al período de estudio anterior que abarca 2007-2009) una reducción de tan solo un millón de las personas que padecen hambre en la región, indicando una desaceleración de la tendencia a la reducción del hambre. La FAO adjudica este fenómeno a la crisis cíclica mundial que

tuvo inicio en 2008 y que ha aumentado en un millón el número de personas que padecen hambre en el mundo¹.

De acuerdo al mismo Boletín de la FAO: *“En Suramérica en tanto, si bien los niveles de subnutrición tienden a ser inferiores a los observados en otras subregiones, se concentra el mayor número de personas que padecen hambre de la región. Países como Paraguay y Bolivia son los principales afectados, con cerca de 25% de su población con niveles de ingesta calórica bajo los requerimientos mínimos. En el otro extremo, países como Argentina, Chile, Uruguay y Venezuela presentan niveles bajo 5% y Guyana se encuentra apenas por sobre este umbral. (...) Asimismo, Brasil, Ecuador, Venezuela, Costa Rica y México han continuado implementando medidas referidas al abastecimiento de alimentos mediante los programas de carácter permanente que mantienen en dicho campo; mientras que en cuanto a precios, destaca el incremento en los precios fijados al productor del maíz, el arroz y el café en Venezuela”*.

De acuerdo al informe Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional 2012 en América Latina y el Caribe, la producción de alimentos y el abastecimiento en la región son suficientes; sin embargo, 49 millones de personas de los sectores más vulnerables no cuentan con recursos suficientes para adquirir los alimentos y son las que padecen hambre en la región. En los últimos años la tendencia apunta a una disminución sostenida del hambre en América Latina (entre 2004 y 2006 el número de personas afectadas por el hambre

alcanzaba los 54 millones; en 2007-2009 era de 50 millones, y en 2010-2012 es de 49 millones de personas), lo que indica que en el último bienio se ha producido una desaceleración aunque se mantiene la tendencia a la reducción, a un ritmo menor. Esta circunstancia se corresponde con la desaceleración del crecimiento económico mundial, que tiene sus efectos en la región.

La FAO reconoce los esfuerzos realizados por los gobiernos latinoamericanos en la lucha contra el hambre y la pobreza, señalando el incremento del gasto público social y las inversiones en infraestructura que han contribuido a la disminución de la pobreza a pesar de que aún se mantienen altos niveles de desigualdad².

Frente a esta situación, como referíamos anteriormente, organismos internacionales, tanto multilaterales como privados (PNUD, FAO, CEPAL y la Unidad de Investigación de The Economist, entre otros) hacen un balance satisfactorio para Venezuela en materia agroalimentaria y de garantía del derecho a la alimentación, aunque identifican signos de alerta en algunos aspectos.

Déficit nutricional

Existe concordancia en el análisis que hacen los organismos internacionales multilaterales y el Estado venezolano respecto de la situación del déficit nutricional en nuestro país, que ubica a Venezuela con índices altos y satisfactorios en este particular. De acuerdo al informe El Estado de la Inseguridad Alimentaria en el Mundo 2012, la FAO certifica que

1. Boletín Trimestral de la Seguridad Alimentaria y Nutricional. Julio a septiembre de 2012 [en línea] <<http://www.rlc.fao.org/es/temas/hambre/precios/trimestral/2012-3>>
2. Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional 2012 en América Latina y el Caribe [en línea] <<http://www.fao.org/alc/file/media/pubs/2012/panorama.pdf>>

la suficiencia del suministro dietético promedio en Venezuela pasó de 110% en 1990-92 a 129% en 2010-12, lo que supone un incremento de 17,27% en 10 años³. De acuerdo a este mismo informe y durante el mismo período, el suministro de proteína promedio aumentó 28% al pasar de 63 gramos/persona/día (gr/p/d) a 81gr/p/d.

En cuanto a la Prevalencia de Subnutrición y de acuerdo a lo establecido por la FAO (Op. Cit.), Venezuela tiene un índice por debajo de 5. Este índice forma parte de los indicadores mediante los cuales las Naciones Unidas miden el cumplimiento de los Objetivos del Milenio para la reducción del hambre en el mundo. Las cifras concuerdan con las suministradas por el Estado venezolano; de acuerdo a datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) en el documento Indicadores Básicos de Salud, 1990-2011, de abril de 2012, la desnutrición infantil en menores de cinco años se redujo en 62,3%, al pasar de 7,7 en 1990 a 2,9 en 2011⁴. Estas circunstancias hacen que nuestro país haya alcanzado la meta correspondiente a la reducción del hambre en el mundo al arrojar 3,9% en el índice de desnutrición y 3,2% el déficit nutricional en niños⁵.

Por otra parte, de acuerdo con el PNUD⁶, el indicador peso/edad de desnutrición global muestra cinco etapas para el período 1990-

2007, caracterizadas de la siguiente manera: “En 1990-1994 una significativa disminución de 7,7% hasta 4,5%; en 1995-1998 un retroceso y aumento hasta 5,3%; en 1999-2001 una disminución hasta 4,4%, y a partir de 2002 nuevamente un discreto ascenso hasta 4,8%. En 2007, después de una disminución, la desnutrición se ubicó en 4,19%”.

Para 2008, el informe Cumpliendo las Metas del Milenio, publicado en 2010, refiere que el país ha disminuido a 3,7% la cantidad de niños y niñas menores de cinco años con bajo peso. Por su parte, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) reafirma que la proporción de la población venezolana por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria es menor a 5%⁷.

Otros organismos, aunque no oficiales, dan cuenta de este importante avance. El informe Índice Global de la Seguridad Alimentaria 2012, que realiza la Unidad de Inteligencia de The Economist y que analiza un total de 105 países, ubica a Venezuela en el lugar 41, con una calificación de 61,6 puntos en una escala de 100.

Obesidad

En 2010 más de tres millones 300 mil niños menores de cinco años en América Latina sufren de sobrepeso y obesidad, de ellos dos

3. Estado de la Inseguridad Alimentaria en el Mundo 2012. January 24, 2013 [en línea] <www.fao.org/publications/sofi/food-security-indicators/es/>
4. Instituto Nacional de Estadística (INE) [en línea] <http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com_content&view=category&cid=83&Itemid=46#>>
5. Ministerio de Comunicación e Información. Venezuela de Verdad [en línea] <http://www.venezueladeverdad.gob.ve/?page_id=27966>
6. PNUD: Objetivos de Desarrollo del Milenio en Venezuela [en línea] <<http://www.pnud.org.ve/content/view/176/169/>>
7. CEPAL. Perfil Nacional Social [en línea] <http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB_CEPALSTAT/perfilesNacionales.asp?idioma=e>

millones se encuentran en América del Sur. De acuerdo al Informe de la FAO Panorama de la Seguridad Alimentaria en América Latina y el Caribe 2012: “*En la mayor parte de los países la obesidad en adultos es superior a 20 %, es decir que una de cada cinco personas adultas es obesa*”. Según se desprende de este informe, Venezuela tiene una tasa de obesidad de 31%.

Situación alimentaria

En materia agrícola comercial, el informe de la FAO⁸ apunta que los aranceles para las importaciones del sector están muy cerca a la media mundial. En el caso de la infraestructura para almacenar y transportar los alimentos al mercado, el estudio señala que Venezuela está cerca del promedio global; y con respecto a establecimientos para almacenar cosechas, considera que el país cuenta con instalaciones por encima del promedio mundial. En relación al gasto público destinado para investigación y desarrollo del sector agrícola, se reseña un porcentaje alto que alcanza 37,5%. El informe identifica variables negativas como la infraestructura vial y portuaria, y alerta sobre la inestabilidad política del país que pudiera incidir en la continuidad de los programas sociales que posibilitan la garantía del derecho.

Consumo de alimentos

En lo concerniente a la suficiencia del suministro dietético promedio, la FAO⁹ apunta que en el período 2010-2012 este indicador es de

126% para el conjunto de América Latina y de 129% para Venezuela, mientras que la media mundial para el mismo período es de 121%. En el mismo informe, la FAO señala que la intensidad del déficit alimentario en Venezuela era de 85 en el período 1990-1992 y se redujo considerablemente, ubicándose en 16 para el período 2010-2012. En América Latina las cifras son de 85 y 54, respectivamente. Mientras que en lo referente a la prevalencia de insuficiencia de alimentos en el lapso 1990-1992, el índice para América Latina es de 20,7 y para Venezuela es de 21,3. La reducción ha sido significativa para el período 2010-2012, ubicándose en 14,5 para la región y en 6,4% para Venezuela.

Las cifras oficiales del Gobierno venezolano suministradas por el INE¹⁰ señalan que la disponibilidad energética en la dieta del venezolano pasó de 2.202 calorías en 1998 a 3.182 calorías en 2011, lo que indica un incremento de 980 calorías, equivalente a 44,5% en 13 años.

El 17.11.12 el ministro para la Alimentación, Carlos Osorio, declaró en una entrevista televisiva¹¹ que 98% de la población venezolana puede comer tres veces al día y que en Venezuela se ha logrado incrementar en 80% el acceso a los alimentos y 74% a los productos de la canasta básica. De acuerdo con Osorio, la ingesta de proteínas entre los venezolanos pasó de 29,7 gramos diarios a 47,6 gramos en los últimos trece años.

8. Índice Global de Seguridad Alimentaria de 2012 [en línea] <www.foodsecurityindex.eiu.com>, citado en <http://www.el-nacional.com/economia/Venezuela-mundial-seguridad-alimentaria-mejorar_068393261.html>
9. FAO: Estado de la Inseguridad Alimentaria en el Mundo 2012. January 24, 2013 [en línea] <www.fao.org/publications/sofi/food-security-indicators/es/>
10. INE [en línea] <http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com_content&view=category&id=83&Itemid=46#>
11. AVN: *Venezuela es un país con seguridad alimentaria plena* [en línea] <<http://www.minci.gob.ve/2012/11/venezuela-es-un-pais-con-seguridad-alimentaria-plena/>> Consulta del 15.02.12.

En lo referente a la comercialización de alimentos, que garantiza el acceso a los mismos, el ministro Osorio señaló que al inicio de la Misión Alimentación, en 2003 se beneficiaban de este programa social un promedio de 494 mil personas, y ya para 2012, a través de toda la red de distribución, se atiende a más de 16 millones 500 mil venezolanos. Sin embargo, 2% de la población come dos veces al día y 0,4% una vez o menos.

La directora ejecutiva del Instituto Nacional de Nutrición (INN), Marilin Di Luca, redundó en estas afirmaciones al declarar que: *“Hoy la mayoría de los venezolanos come más de tres veces al día. Hemos venido incrementando las calorías que consume el pueblo (...) eso significa que los sistema de vigilancia y los sistemas estadísticos pueden concluir que Venezuela es un país con seguridad alimentaria plena”*. Y añadió que en Venezuela *“... no hay un problema de desnutrición como problema de salud pública”*¹².

En octubre de 2012, el Coordinador Residente de las Naciones Unidas y Representante Interino de la FAO en Venezuela, Alfredo Missair, declaró: *“La FAO aprueba y reconoce la dedicación del Estado venezolano en el tema de alimentación”*. El representante de la FAO certificó los logros del Gobierno venezolano en la reducción de la pobreza y la garantía del acceso a la alimentación a las personas más vulnerables; admitió que en la última década los venezolanos comen más y mejor gracias a los programas de agricultura familiar, agricultura urbana y periurbana, cosecha de peces, ferias a cielo abierto y la cadena de comer-

cialización de alimentos del Estado que han permitido que los venezolanos tengan acceso a productos de primera necesidad. *“El gobierno (...) ha hecho unos avances notables en la disminución de la desnutrición”*. En estas declaraciones Missair informó que la FAO apoya a los Ministerios de Agricultura y Tierras (MAT) y Alimentación (Minal) en mejorar la logística, seguimiento y control de los procesos de cosecha, almacenamiento, distribución y comercialización de los alimentos de primera necesidad, y recomendó que el INN continúe el proceso de formación y capacitación a las comunidades para la elaboración e ingesta de alimentos de manera correcta¹³.

Inflación y costo de los alimentos

El aumento sostenido de la inflación es uno de los parámetros que emite signos de alerta en cuanto a la garantía del derecho a la alimentación. La inflación en Venezuela, calculada a partir del Índice Nacional de Precios al Consumo (INPC), cerró 2012 en 20,1%, 7,5 puntos por debajo del 27,6% que se registró en 2011, una cifra que, aunque bajó, sigue siendo alta respecto al promedio de la región, que ronda 5%. En el cuadro siguiente observamos la variación porcentual inflacionaria a lo largo del año. El cuadro refleja que, salvo en marzo, junio, julio y agosto, el índice del rubro alimentos y bebidas no alcohólicas está por encima del índice general. Esto se hizo más patente en diciembre, cuando el índice general se ubicó en 3,5, mientras que el índice del rubro alimentos y bebidas no alcohólicas llegó a 6 en el mismo mes, lo que supone una diferencia de 2,5 por encima.

12. MINCI [en línea] <<http://www.minci.gob.ve/2012/11/venezuela-es-un-pais-con-seguridad-alimentaria-plena/>>

13. Entrevista a Alfredo Missair [en línea] <http://www.panorama.com.ve/portal/app/vista/imp_dn.php?id=39175> En: Panorama, 18.10.12.

Cuadro N° 1
Índice nacional de precios al consumidor. Variaciones porcentuales

Índices de precios al consumidor (nacional)	Jun 2012	May 2012	Abr 2012	Mar 2012	Feb 2012	Ene 2012
Índice general	1,4	1,6	0,8	0,9	1,1	1,5
Alimentos y bebidas no alcohólicas	0,8	1,7	1,2	0,5	1,2	2,0
Alimentos	0,8	1,8	1,1	0,5	1,2	2,0
Bebidas no alcohólicas	0,9	1,5	2,7	0,5	1,0	1,9
	Dic 2012	Nov 2012	Oct 2012	Sep 2012	Ago 2012	Jul 2012
Índice general	3,5	2,3	1,7	1,6	1,1	1,0
Alimentos y bebidas no alcohólicas	5,7	3,2	2,6	1,9	0,5	0,2
Alimentos	6,0	3,3	2,8	2,0	0,4	0,2
Bebidas no alcohólicas	2,3	1,4	1,1	2,0	1,4	0,5

Fuente: BCV.

En su informe de fin de año, el BCV señaló que en diciembre de 2012 los precios crecieron 3,5%. Aunque la variación permitió una desaceleración de la tasa anual con respecto a 2011, la cifra se mantuvo en dos dígitos al cierre del ejercicio.

Comportamiento de la Canasta Alimentaria Normativa (CAN)

De acuerdo a un informe publicado por el Centro de Documentación y Análisis Social de la Federación Venezolana de Maestros (Cendas-FVM) y reseñado por el informativo digital Descifrado.com¹⁴, en octubre de 2012 la canasta alimentaria familiar alcanzó los 4.054,13 bolívares, lo que supone un incremento de 123,24 bolívares con respecto a la del mes anterior (3,1%) y casi el doble del salario mínimo, que se encuentra en 2.047,52 bolívares. Según cita el medio: *“La variación anualizada del costo de la canasta alimentaria para el periodo octubre 2011 a octubre 2012 es 18,4%, 629,84 bolívares, 30,8% de un salario mínimo (...) El déficit del salario mí-*

nimo es de 2.006,61 bolívares, 49,5% del costo de la cesta. (...) se requieren dos salarios mínimos para cubrir el precio de la canasta”.

No obstante, los datos aportados por el INE¹⁵ difieren de los presentados por el Cendas. Como puede apreciarse en el cuadro siguiente, que recoge el valor de la CAN por mes desde 2008, el INE ubica la correspondiente a octubre de 2012 en 1.936,98 bolívares y en 2.085,22 bolívares la referida a diciembre; en cualquier caso, también por encima del salario mínimo, aunque siempre muy distante de la cifra calculada por el Cendas.

En lo relativo a los productos de mayor consumo que componen la CAN, el patrón para el primer semestre de 2012 se presenta tal y como lo muestra el cuadro a continuación, indicando una ingesta basada en carbohidratos, con poca proteína animal y con ausencia de vegetales, granos y verduras, lo que indica la necesidad de emprender una campaña pública de dieta balanceada y buenos hábitos alimentarios.

14. Descifrado [en línea] <<http://www.descifrado.com/2012/11/economia/canasta-alimentaria-supera-4-000-bs/>>

15. INE [en línea] <<http://www.ine.gov.ve/documentos/Economia/CanastaNormativaAlimentaria/pdf/InformeCanastaAlimentaria.pdf>>

Cuadro N° 2
Valor de la canasta alimentaria normativa por año según mes.
Período 2008-2012. Monto en bolívares

Meses / Años	2008		2009		2010		2011		2012	
	(Bs)	Δ%	(Bs)	Δ%	(Bs)	Δ%	(Bs)	Δ%	(Bs)	Δ%
Enero	749,30	--	915,40	4,37	1.102,58	2,96	1.423,99	3,87	1.764,12	1,31
Febrero	772,27	3,07	917,61	0,24	1.117,24	1,33	1.445,99	1,54	1.772,01	0,45
Marzo	776,29	0,52	923,00	0,59	1.158,93	3,73	1.452,20	0,43	1.769,05	-0,17
Abril	763,95	-1,59	918,56	-0,48	1.271,68	9,73	1.458,00	0,40	1.781,18	0,69
Mayo	791,02	3,54	903,69	-1,62	1.269,68	-0,16	1.486,59	1,96	1.811,89	1,72
Junio	803,65	1,60	906,22	0,28	1.298,76	2,29	1.518,23	2,13	1.831,55	1,09
Julio	851,09	5,90	973,88	7,47	1.312,35	1,05	1.576,11	3,81	1.822,32	-0,50
Agosto	820,03	-3,65	995,92	2,26	1.330,79	1,41	1.603,98	1,77	1.835,28	0,71
Septiembre	813,42	-0,81	1.029,01	3,32	1.334,67	0,29	1.635,40	1,96	1.881,96	2,54
Octubre	827,46	1,73	1.053,73	2,40	1.353,27	1,39	1.667,96	1,99	1.936,98	2,92
Noviembre	853,82	3,19	1.067,92	1,35	1.359,37	0,45	1.710,41	2,55	1.989,09	2,69
Diciembre	877,04	2,72	1.070,89	0,28	1.370,93	0,85	1.741,29	1,81	2.085,22	4,83

Fuente: Instituto Nacional de Estadística / Banco Central de Venezuela

Nota: Incluye diez áreas metropolitanas del país: Caracas, Maracaibo, Maracay, Valencia, Barquisimeto, Ciudad Guayana, Maturín, Mérida, San Cristóbal, Barcelona-Puerto La Cruz y un dominio denominado “Resto nacional” conformado por 72 localidades entre ciudades medianas, pequeñas y áreas rurales del país.

Nota 2: Los montos de enero-abril 2010 fueron rectificadas, ya que se habla calculado el valor de la pasta de un kilogramo y la Canasta requiere es la de 500 gr. Se rectificó el monto nacional y de Caracas.

Nota 3: El Índice Nacional de Precios al Consumidor para el grupo Alimentos a diciembre 2012 fue de 6,0% con una acumulada de 24,3%

Cuadro N° 3
Productos de la canasta alimentaria
con mayor consumo aparente diario por persona.
1° semestre del 2012

Producto	Gramos
Carne de pollo	84,52
Harina de maíz	80,39
Arroz	65,55
Plátano	55,57
Carne de res	49,39
Pasta alimenticia	45,63
Azúcar	45,25
Pan de trigo	43,16
Lechosa	42,80
Cambur	40,78

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE).

Según Elías Eljuri, presidente del INE¹⁶, “para el último mes del año pasado (2012) la variación del Sub-Grupo Alimentos del Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) fue de 6,0%. Esta variación intermensual observada se explica principalmente por el aumento en el valor de los siguientes rubros: pan de trigo (27,4%); tomate (23,11%); huevos de gallina, cartón de 12 unidades (13,03%); cebolla (12,5%); carne de pollo (12,09%); harina de maíz precocida (7,96%); azúcar (6,13%) y café con una variación de 5,74%. De igual manera, en diciembre el precio del kilo de harina de maíz pasó de 4,06 bolívares a 5,93 bolívares, lo que representa un incremento de 46%. En el caso del kilo de arroz, aumentó de 5,62 bolívares hasta 7,20 bo-

16. Elías Eljuri: Canasta básica se ubicó por debajo del sueldo mínimo. Radio Mundial [en línea] <<http://www.radiomundial.com.ve>>

lívares, lo que implica un aumento de 28,1%. El ajuste del precio del kilo de café fue de 24,2% al pasar de 37,56 bolívares a 46,66 bolívares. Estos precios entraron en vigencia a partir del 29.11.12 (Gaceta 43093). Pero al mismo tiempo, agregó el presidente del INE, es importante señalar que hubo disminuciones de precios significativas; entre las cuales destacan las experimentadas por los rubros: mayonesa (-6.25%); patilla (-5.42%), leche pasteurizada (-4,27%); sal (-3,17%) y otras frutas como el melón y la piña, las que tuvieron variaciones negativas de 3,17% y 2,58% respectivamente”.

En la nota reseñada, el presidente del INE declaró que si se suma al salario mínimo el ticket de alimentación, el ingreso mínimo legal para diciembre de 2012 se ubica en 3.004 bolívares, cantidad superior a los 2.085 bolívares de la CAN.

Producción e importación de alimentos

En lo que se refiere a la producción de alimentos, la mayoría de los rubros registraron crecimiento con respecto al año anterior; sin embargo, están lejos de recuperar los niveles de 2007, cuando la producción tuvo su mejor momento, y de las metas planteadas en los planes trazados para 2012 por el Ministerio del Poder Popular para Agricultura y Tierras (MPPAT).

En lo que se refiere a la producción de productos agrícolas, y de acuerdo a datos suministrados por la Federación de Asociaciones de Productores Agropecuarios (Fedeaagro)¹⁷, el año presentó crecimiento en casi todos los rubros con respecto a 2011, pero se evidencia un decrecimiento si se compara con la producción de 2007. Tal y como se desprende de la tabla siguiente, estamos lejos de cubrir los requerimientos de

consumo; salvo en los rubros pimentón y naranjas, en el resto de los rubros no se cubren las necesidades de consumo. No obstante, en el año se experimentó un crecimiento de 7,9% en la producción de arroz, que alcanza sólo para cubrir 58% del consumo interno. El maíz experimentó un crecimiento exiguo de 0,7%, mientras que el sorgo creció 27% con respecto a 2011. La caña de azúcar recibió una fuerte inversión pública y se produjeron 6.100.000 toneladas (que cubren sólo 40% del consumo nacional), lo que supone un crecimiento de 2,5% con respecto a 2011, pero lejos de alcanzar las 8.962.000 de toneladas producidas en 2007. La producción de cebollas y tomates creció 40% y, aunque notable, sólo alcanza para cubrir 50% de las necesidades, lo que obliga a que importemos 95% de la pasta de tomate que consumimos. La producción de pimentón disminuyó ligeramente, sin embargo es suficiente para cubrir los requerimientos de consumo. La producción de papá creció 300% y el café 9%. Se experimentó un excedente de producción de naranjas y la producción de las oleaginosas de ciclo corto (girasol y ajonjolí) registra un estancamiento.

Esta situación llevó a Fedeaagro a afirmar que *“2012 no fue precisamente un año agrícola relevante en cuanto resultados, no hubo contingencias climáticas severas como en años anteriores salvo en algunas zonas de los Llanos Occidentales donde el drenaje de ríos y caños está colapsando la producción agrícola; en el año 2012 prevalecieron políticas y acciones que limitaron el crecimiento sostenido del sector que en correspondencia con los planes elaborados por el Ejecutivo se quedan muy lejos de las metas y objetivos fijados. En general, en 2012 la mayoría de los rubros que monitoreamos registraron crecimientos con*

17. Confederación de Asociaciones de Productores Agropecuarios. Informe 2012. Balance Agrícola de Fedeaagro 2012 [en línea] <<http://www.fedeaagro.org/detalle3.asp?id=1534>>

Cuadro N° 4
Estimados de producción correspondientes al 2012
(toneladas)

Rubro	Consumo Nacional	Producción 2012	Producción 2011	Producción 2007	% de Abastecim	Aumento (%) 2012 Vs 2011	Aumento (%) 2012 Vs 2007
Maíz (*)	3.900.000	1.314.375	1.305.150	2.187.000	34	0,71	-39,90
Arroz	1.200.000	695.232	645.000	990.000	58	7,79	-29,77
Sorgo	2.500.000 ton junto al maíz amarillo	99.670	78.440	450.000	Equivale al 3,99% de la necesidad de cereales (1)	27,07	-77,85
Caña de Azúcar(**)	15.000.000	6.100.000	5.953.855	8.962.852	41	2,45	-31,94
Café (***)	1.800.000	860.000	785.000	1.467.391	48	9,55	-41,39
Papa	472.030	315.000	78.300	214.604	67	302,30	46,78
Tomate	390.000	205.326	143.250	207.545	53	43,33	-1,07
Cebolla	322.050	250.850	177.400	235.300	78	41,40	6,61
Pimentón	168.000	163.130	168.750	125.020	97	-3,33	30,48
Naranja	400.000	500.000	450.000	310.000	125	11,11	61,29
Girasol	720.000 (en grasas)	55.332	54.140	5.163	Girasol=7,68% de las grasas necesarias (2)	2,20	971,70
Ajonjolí		13.061	24.263	28.000	Mayormente Exportación	-46,17	-53,35

Fuente: Fedegro

(*) Demanda de maíz blanco (1.400.000 Ton), maíz amarillo (2.500.000 Ton).

(**) La producción es en caña de azúcar y su relación es: 1.000 kg de caña = 80 kg de azúcar.

(***) Cifra en quintales.

(1) Las empresas ABA demandan 2.500.000 Ton entre sorgo y maíz amarillo. De esto, 1,67 % es sorgo.

(2) En grasas necesitamos 720.000 ton/año y sólo producimos 139.232 Ton (18%). Prod. girasol = 7,68% del total necesario de grasas).

respecto a la producción de 2011; no obstante es importante referir; por una parte, que estos resultados estuvieron muy por debajo del Programa Integral de Desarrollo Agrícola, formulado por el MAT para ese año, y por otra, que los volúmenes de producción de 2012, en general, son significativamente inferiores a los

registrados en 2007. Como consecuencia de esta situación sigue la dependencia de las importaciones, además ha aumentado considerablemente la vulnerabilidad alimentaria del país, producto del mayor poder adquisitivo de la población y el estancamiento de los precios sometidos a controles y regulaciones¹⁸.

18. Balance Agrícola de Fedegro 2012 [en línea] <<http://www.fedegro.org/detalle3.asp?id=1534>>

Superficie sembrada y cosechada

La superficie sembrada de alimentos en el país se redujo en 7,8%, pasando de 2.432 millones de hectáreas en 2010 a 2.243 millones de hectáreas en 2011. La producción agrícola y el valor de la producción tuvieron un rendimiento poco estable y poco satisfactorio. Según el MPPAT, siete rubros tuvieron retrocesos: caña de azúcar (-10,68%), pepino (-11,52%), berenjena (-5,63%), palma aceitera (-1,97%), soya (-24,24%) y maíz (-15,16%). Un mejor comportamiento tuvieron en 2011 los renglones pecuarios y pesqueros: la producción de leche creció 11,6%, el sector bovino subió 3,49% y el porcino, 9,13%¹⁹.

A pesar de la cuantiosa inyección de recursos financieros que el MPPAT desembolsó en 2011, que totalizó Bs. 15.285 millones, el área sembrada disminuyó en 7,8% y 15 rubros cayeron respecto de 2010²⁰. Al menos 15 de 50 rubros sufrieron una contracción en sus áreas de siembra. Los casos más graves fueron los terrenos cultivados de maíz (-21%), soya (-10,6%), caña de azúcar (-8,9%), cacao (-,4%) pepino (-48%) y remolacha (-38,5%).

Por otra parte, la producción agrícola y el valor de la producción tuvieron un rendimiento poco estable y poco satisfactorio. La crisis se reflejó en la caída de los volúmenes de alimentos cosechados, pues de esos 50 rubros, siete tuvieron retrocesos en 2011: caña de azúcar (-10,68%), pepino (-11,52%), berenjena (-5,63%), palma aceitera (-1,97%), soya (-24,24%) y maíz (-15,16%), según las cuentas oficiales. Un mejor comportamiento tuvieron

en 2011 los renglones pecuarios y pesqueros: la producción de leche creció 11,6%; el sector bovino subió 3,49%; el porcino, 9,13%; el caprino aumentó 0,32% y el ovino cerró el año con un incremento de 4,46%, según el MAT. Los rubros pesqueros repuntaron en 44%²¹.

El precio de los productos agrícolas se disparó 35% en 2012. De acuerdo a datos provenientes del BCV, en 2012 el precio de los productos agrícolas aumentó 35,2% en relación al 15,4% de 2011; incluso, sólo en diciembre registran un salto de 11%. Así, la producción de arroz, maíz y sorgo creció levemente en 2012, mientras que la producción nacional de cereales (arroz, maíz y sorgo) creció 4% respecto al año anterior. De acuerdo a cifras suministradas a través de las redes sociales por el ministro del Poder Popular para la Agricultura y Tierras, Juan Carlos Loyo, la producción de maíz, tanto blanco como amarillo, fue de 2,16 millones de toneladas en 2012, lo que supone un aumento de apenas 2,11% respecto a las 2,11 millones de toneladas registradas en 2011. La producción de arroz paddy se incrementó en 9,4% durante 2012, pues se cosecharon 924 mil 666 toneladas al tiempo que la zafra de 2011 fue de 845 mil 254 toneladas del cereal. Según cifras oficiales del MPPAT, en 2012 se produjeron en el país 506 mil 222 toneladas de sorgo, lo que significa un crecimiento de sólo 3% respecto a 2011, cuando se cosecharon 491 mil 478 toneladas²².

En cuanto a la importación de alimentos, Venezuela continúa siendo un importador neto de alimentos, lo cual significa que la soberanía

19. Ver: Capítulo Derecho a la Tierra, en este Informe.

20. Ídem.

21. Ídem.

22. EL IPAF EN LÍNEA. Órgano divulgativo del Instituto de Políticas Agrícolas de Fedegro. Boletín N° 77. 2da quincena diciembre 2012/1era quincena enero 2013 [en línea] <<http://www.fedegro.org/detalle6.asp?id=1490>>

alimentaria del país es débil. Aunque el gobierno nacional ha conseguido salvaguardar, de momento, la seguridad alimentaria por medio de la importación de alimentos, es de hacer notar que este procedimiento no es sostenible ni a mediano ni a largo plazo sin afectar negativamente la producción nacional.

En los últimos doce años el país ha aumentado las importaciones considerablemente, con dos picos altos en 2003 y en 2007 y 2008. La caída de 2009 y 2010, con respecto a 2008, obedeció al comportamiento de los precios internacionales. En la década de los 90 las importaciones agroalimentarias pasaron de representar 10% de las importaciones totales en promedio, y en los tres últimos años, las importaciones agroalimentarias superaron 16%²³.

Por su parte, el Gobierno afirma que la situación respecto de las importaciones de alimentos ha mejorado. De acuerdo a declaraciones del Presidente de la República de septiembre de 2012, las importaciones de alimentos en nuestro país representaban menos de 30% del consumo nacional²⁴. En ese mismo sentido, el ministro Osorio declaró que *“en 1999, sólo 51% de los alimentos que consumían los venezolanos eran producidos en el país; y 49% eran importados. Actualmente, más de 70% de los alimentos que se consumen en nuestro país provienen de la producción nacional primaria; y en el peor de los casos, sólo importamos 30% de los alimentos. Esto*

*quiere decir que Venezuela ha disminuido las importaciones de alimentos en 39%”*²⁵.

Aunque algunos portavoces, tanto del Ejecutivo Nacional como del sector agrícola privado, ostentan un discurso que reconoce la necesidad de un acercamiento entre ambos sectores, el establecimiento de un diálogo entre el sector estatal/gubernamental y el sector productivo privado continúa siendo materia pendiente a fin de disminuir los altos niveles de dependencia de las importaciones de alimentos y garantizar la seguridad y soberanía alimentaria del país. Las visiones opuestas de ambos actores en lo referente a las políticas agroalimentarias continúan dificultando el diálogo y alejando el consenso. Por un lado, el gobierno enfoca su acción hacia la implantación de un modelo que socialice la producción, distribución y comercialización de los alimentos. Por otro lado, buena parte del sector agroindustrial privado ve en este enfoque una amenaza a sus márgenes de ganancia, puesto que entiende que la socialización de la producción supondría una disminución en sus beneficios.

Escasez de alimentos

El Índice de Escasez General en diciembre de 2012 fue de 16%. De acuerdo a los datos aportados por el BCV, en enero de 2012 el Índice de Escasez de Alimentos se ubicó en 16,2%, en junio se encontraba en 11,7%. En lo relativo al indicador de diversidad de producto, éste apuntó 173,2% a finales del primer semestre de 2012²⁶.

23. Ver: Capítulo Derecho a la Tierra, en este Informe.

24. Presidente de la República Hugo Chávez, en declaraciones a Telesur [en línea] <<http://www.telesurtv.net/articulos/2012/09/12/gobierno-venezolano-afirma-que-importacion-de-alimentos-descendio-en-menos-de-30-1666.html>>

25. Venezuela de Verdad [en línea] <<http://www.venezueladeverdad.gob.ve/?p=11835>>

26. INE [en línea] <http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com_content&view=category&id=131&Itemid=16>

De acuerdo a cifras del BCV publicadas por la prensa nacional en enero de 2013²⁷, el año anterior cerró con seis rubros con escasez grave (por encima de 40%) y nueve rubros con escasez significativa (entre 21% y 40%); cuatro productos experimentaron escasez leve (entre 11% y 20%) y 14 productos registraron escasez normal (1% y 10%).

Los rubros que cerraron con un indicador de escasez grave fueron la harina de maíz precocida (43,3%), la harina de trigo (76,8%), los aceites de girasol (61%), de maíz (56,8%) y de mezcla vegetal (67,1%), y el azúcar (78,1%).

La escasez significativa se registró en el pollo (21,5%), muslos, pechuga y alas (33,3%); el jamón de pierna (36,6%), el queso blanco (29,7%), el queso guayanés (21,5%), la leche en polvo (33,2%), la leche líquida (22,1%) y el café (34,9%).

El nivel de escasez afectó la mortadela (15,29%), las sardinas enlatadas (16,5%), el queso amarillo (18,7%) y el arroz en todas sus variedades (11,2%).

Entre los alimentos que arrojaron escasez normal destacan quesos, pastas, embutidos, enlatados, huevos y salsas. De los 33 productos que monitorea el BCV, la salsa de tomate fue el que tuvo menor escasez en diciembre, con 1%²⁸.

El Índice General de Escasez para 2012 se ubicó en 16,2%, que de acuerdo a los parámetros establecidos se corresponde con un grado

leve de escasez (entre 11% y 20%); sin embargo, algunos productos de la CAN superaron 40% de escasez al cierre de 2012, porcentaje que se corresponde con un índice grave de escasez. Esta situación puede explicarse por varios factores, entre ellos las distorsiones de la economía venezolana; por un lado, las dificultades del sistema cambiario (buena parte de los productos que conforman la CAN son importados y se adquieren con divisas) y por otra parte, los precios de los productos de la CAN regulados por la Ley de Costos y Precios Justos, que permite márgenes de ganancias que no pueden superar 205 y 30%. (Los productos de primera necesidad cuyos precios están regulados son los que suelen escasear).

Otra razón que explica la escasez son las compras nerviosas de los consumidores. En este sentido, el presidente de Fedecámaras, Jorge Botti, expresó que en el país la situación está lejos de ser una escasez que provoque hambruna, aunque reconoció que el problema es recurrente, pero sin llegar a ser terminal y que no es necesario hacer compras nerviosas que estimulan la escasez²⁹.

Por su parte, el presidente de la Federación Nacional de Ganaderos (Fedenaga), Manuel Cipriano Heredia, solicitó al gobierno revisar los costos de producción para establecer ganancias mínimas, pero coincidió con Botti en que “...*hay escasez de productos básicos de la alimentación venezolana porque la gente compra el doble de lo que necesita, pero también por otros factores*”³⁰.

27. El Universal [en línea] <<http://www.eluniversal.com/economia/130118/bcv-reporto-que-seis-rubros-cerraron-2012-con-escasez-grave>>

28. Ídem.

29. Jorge Botti: “Las compras nerviosas acentúan la escasez”. Informe 21 [en línea] <<http://informe21.com/economia/fedecamaras-las-compras-nerviosas-acentuan-la-escasez>>

30. Ganaderos piden a Gobierno revisar juntos causas del desabastecimiento. Informe 21 [en línea] <<http://informe21.com/economia/ganaderos-piden-a-gobierno-revisar-juntos-causas-del-desabastecimiento>>

Sin embargo, según el vicepresidente para el Área Productiva del Gobierno, Ricardo Menéndez, el desabastecimiento de algunos alimentos de consumo masivo obedece a que el sistema de distribución fue sobrepasado por una “sobredemanda”. *“Por presiones, llamémoslas mediáticas (...), se elevó la sobredemanda en más de 30 % sobre los sistemas de distribución”*, lo que ocasionó desabastecimiento³¹.

El presidente del INE, Elías Eljuri, aseguró que en el país no existe una situación grave de escasez de alimentos, pues el índice se sitúa en 16,3%, y pronosticó que aun llegando a 20% no se podría hablar de un escenario grave. Para Eljuri, en el mercado lo que escasea son las marcas de ciertos productos, pero no el producto³².

Políticas alimentarias

Entre las fortalezas de Venezuela señaladas en el Índice de la Seguridad Alimentaria se encuentran los programas sociales del Gobierno, que garantizan tanto el acceso a los alimentos a la población de escasos recursos como la lucha contra la desnutrición. La cantidad de kilocalorías por día también es bien evaluada, así como la oferta de alimentos y el suministro. Tanto en la cantidad de alimentos disponibles en Venezuela como en el gasto por hogar en alimentos, el país está cercano al promedio mundial. El acceso a financiamiento para los productores del campo es superior a la media global y la cartera obligatoria de la banca también ha incrementado la asignación de recursos al agro.

A pesar de que los resultados globales de evaluación del derecho a la alimentación (accesibilidad, consumo y disminución del déficit nutricional) son positivos, desde el primer semestre de 2011 se observa una tendencia a la baja en los hogares que se adhieren a los programas sociales de alimentación implementados por el gobierno nacional. De acuerdo a datos suministrados por el INE³³ y como se observa en la tabla siguiente, en el primer semestre de 2012, 52,70% de los venezolanos compraron al menos un producto en la red Mercal; 12,22% pertenecen a los estratos I, I I y III; 31,05 se ubican en el estrato IV, y 9,42 en el estrato V. En el primer semestre de 2011 el total de personas que adquirieron al menos un producto en la red Mercal fue de 57,97%, lo que supone una disminución de poco más de cinco puntos porcentuales en un año. Ese movimiento a la baja, aunque discreto, puede apreciarse en todos los estratos. Aunque esta merma es muy poco significativa, el Ejecutivo Nacional debe hacer un seguimiento a este cambio de comportamiento, que permita determinar las razones que lo explican y tomar los correctivos que eviten un retroceso, especialmente en los estratos IV y V.

Los programas de distribución y comercialización de alimentos que forman parte de la Misión Alimentación (Mercal, Pdval, Mercados a cielo abierto, etc.) se complementan con otros programas dirigidos a garantizar el derecho a la alimentación. Entre éstos se encuentran las Casas de Alimentación, que están en funcionamiento desde marzo de 2004 bajo la responsabilidad de la Fundación Programa

31. Ganaderos piden a Gobierno revisar juntos causas del desabastecimiento. Informe 21 [en línea] <<http://informe21.com/economia/ganaderos-piden-a-gobierno-revisar-juntos-causas-del-desabastecimiento>>

32. Elías Eljuri, entrevista en Telecentro [en línea] <<http://telecentrocanal11.com/index.php/noticias/236-elias-eljuri-asegura-que-en-venezuela-no-existe-escasez-de-alimentos>>

33. INE [en línea] <http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com_content&id=490&Itemid=38;tmpl=component>

Cuadro N° 5
Hogares que compran al menos un producto en la red Mercal, según estrato social
Segundo semestre 2010 - Primer semestre 2012

Estrato Social	2010 Segundo semestre		2011 Primer semestre		2011 Segundo semestre		2012 Primer semestre	
	Total	(%)	Total	(%)	Total	(%)	Total	(%)
Total	6.956.611	100,00	6.963.602	100,00	7.040.837	100,00	7.076.893	100,00
Total que adquiere en la red Mercal	3.791.370	54,50	4.036.922	57,97	3.884.670	55,17	3.729.660	52,70
Estrato I, II y III	927.880	13,34	989.426	14,21	992.047	4,09	865.133	12,22
Estrato IV	2.186.654	31,43	2.274.394	32,66	2.205.790	31,33	2.197.545	31,05
Estrato V	676.836	9,73	773.102	11,10	686.833	9,75	666.982	9,42
Total que no adquiere en la red Mercal	3.165.241	45,50	2.926.680	42,03	3.156.167	44,83	3.347.233	47,30

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE).

de Alimentos Estratégicos (Fundaproal); su objetivo es disminuir los índices de pobreza extrema y ampliar el acceso a los alimentos a la población más vulnerable. En 2004 este programa alcanzó la cantidad de 350 millones de platos servidos y en el primer semestre de 2012 registró un acumulado de 3.553 millones de platos servidos en el lapso de ocho años, de acuerdo a declaraciones de Zoraida Ramírez, presidenta de Fundaproal³⁴. En la actualidad, estas casas brindan alimentación 900 mil venezolanos aproximadamente.

Según una información publicada por la Agencia Venezolana de Noticias (AVN), en el primer trimestre de 2012, la red Mercal distribuyó un total de 54.860 toneladas de alimentos de la canasta alimentaria a diversos programas sociales adelantados por el Gobierno Nacional³⁵.

De acuerdo con un informe elaborado por la red Mercal, hasta el 31.03.12 proporcionó

1.682 toneladas de alimentos a 20 centros penitenciarios y 1.292 a 559 Centros de Diagnóstico Integral (CDI). También hasta esa fecha entregó 11.420 toneladas a 5.018 Casas de Alimentación para elaboración de almuerzos y meriendas que son entregados de forma gratuita a personas de escasos recursos y en situación de calle, así como a personas de la tercera edad, embarazadas y niños.

De la misma forma, la cadena de distribución –creada el 22 de abril de 2003– ha entregado 34.653 toneladas de alimentos al Programa de Alimentación Escolar (PAE), el cual garantiza desayuno, almuerzo y merienda en los centros de educación inicial y escuelas bolivarianas donde se imparten hasta ocho horas académicas. Por otra parte, entregó 135 toneladas de alimentos a 20 comedores populares y cocinas comunitarias; 273 toneladas de productos a 25 hospitales; 5.396 toneladas de alimentos a 602 refugios que albergan a familias perjudicadas por las

34. Noticias 24 [en línea] <<http://www.noticias24.com/venezuela/noticia/132462/casas-de-alimentacion-le-dan-de-comer-a-900-mil-venezolanos/>>

35. AVN [en línea] <<http://www.avn.info.ve/contenido/mercal-ha-distribuido-este-a%C3%B1o-m%C3%A1s-54000-toneladas-alimentos-programas-sociales>>

precipitaciones hasta que sean reubicadas en viviendas dignas y cómodas, así como nueve toneladas a 19 Centros de Formación Socialista de la Gran Misión Saber y Trabajo.

Seguimiento a los desafíos señalados por el PNUD

- Desarrollar el Plan Nacional de Nutrición para lograr la soberanía nacional alimentaria. El Trompo de los Alimentos es una herramienta creada por el Instituto Nacional de Nutrición (INN) y que podría perfilarse como asomo incipiente del Plan Nacional de Nutrición.
- Fortalecer los conocimientos técnicos de nutrición en las comunidades. La creación del Diplomado en Gestión Social y Nutrición de la Escuela Venezolana de Alimentación y Nutrición, perteneciente al INN, y que está dirigido, entre otros, a líderes comunitarios es un paso importante en este sentido.
- Garantizar la accesibilidad a los alimentos y fomentar las estrategias de capacitación para el trabajo. Todos los programas derivados de la Misión Alimentación apuntan a afrontar este desafío. La Misión Saber y Trabajo es un aporte a la consecución de este objetivo.
- Instrumentar nuevas líneas de fortificación de alimentos, suplementación de nutrientes y formulación de nuevos alimentos estratégicos. Hay incipientes y espasmódicas acciones en este sentido que no están fuerte y adecuadamente sustentadas.
- Incorporar en los programas de estudio del sistema de educación formal la Guía de Apoyo para la Formación de Hábitos Alimentarios Saludables. No ha sido posible hacer seguimiento a esta guía que ya existe y que fue redactada conjuntamente por el Ministerio de Educación y Deporte, el Ministerio de Salud y el INN.
- Aprobar y vigilar el cumplimiento de la Ley de Protección a la Lactancia Materna. Esta Ley está vigente desde septiembre de 2007. El Estado ha regulado la producción y comercialización de leche de fórmula y obligado a los productores a adecuar el etiquetado. Se han creado siete Bancos de Leche y existen campañas de promoción de la lactancia materna en los hospitales públicos. Se ha adecuado la legislación laboral para fomentar la lactancia materna; sin embargo, se hace necesario reglamentar la Ley, a fin de permitir su aplicación eficaz y establecer los mecanismos legales para sancionar a quienes la infrinjan.

