



Derecho a una vivienda adecuada



Toda persona tiene derecho a una vivienda adecuada, segura, cómoda, higiénica, con servicios básicos esenciales que incluyan un hábitat que humanice las relaciones familiares, vecinales y comunitarias.

La satisfacción progresiva de este derecho es obligación compartida entre los ciudadanos y ciudadanas y el Estado en todos sus ámbitos. El Estado dará prioridad a las familias y garantizará los medios para que éstas, y especialmente las de escasos recursos, puedan acceder a las políticas sociales y al crédito para la construcción, adquisición o ampliación de viviendas.

**Artículo 82 de la Constitución
de la República Bolivariana de Venezuela**

El análisis de los informes de gestión del Ministerio del Poder Popular para Vivienda y Hábitat (MPPVH) reitera, en materia de política habitacional, lo que el Programa Venezolano de Educación-Acción en Derechos Humanos (PROVEA) ha venido sosteniendo para el conjunto de derechos sociales: su preocupante regresión y estancamiento. Durante 2014 se construyó en el país menos de un tercio de las casas edificadas en 2013, disminuyendo el presupuesto estatal a la mitad. A pesar de esta situación, las altas autoridades del sector, que incluyen al propio Presidente de la República Nicolás Maduro, no reconocen la gravedad de la situación de crisis en la Gran Misión Vivienda Venezuela (GMVV), difundiendo cifras irreales que no encuentran asidero en la propia información que posteriormente publica el ministerio sobre su actividad.

Dentro de los obstáculos reconocidos por el Minvih en su Memoria y Cuenta 2014 se encuentran: escasez de materiales de construcción “...como cemento, cabillas, cerámica, piezas sanitarias, techo, malla truckson y tubos estructurales en otros, ocasiona retrasos considerables en la ejecución de la obra en vista de que no se cumple con los despachos regulares de insumos de los mismos hacia los desarrollos habitacionales que están en plena ejecución”¹; problemas de celeridad en la creación de los linderos en el sistema de registro de viviendas adjudicadas; modificaciones de proyectos debido a las condiciones del terreno; retraso en la homologación de tecnologías extranjeras dentro de las normativas nacionales; incumplimiento de la permisología; insuficiencia de personal profesional técnico debidamente preparado; inclusión de actividades no programadas y daños físicos al Data Center de la sede principal del Minvih ocasio-

nado por los disturbios en el municipio; demoras en las construcciones debido a las lluvias; retraso en los permisos de deforestación, reforestación, disposición de escombros, entre otros; insuficiencia en los recursos asignados para el funcionamiento de la institución.

A estas dimensiones hay que sumarle la ausencia de la fiscalización necesaria, lo cual favorece el manejo irregular de los recursos destinados al sector vivienda. La opacidad y retraso de las obras asignadas a los llamados convenios internacionales comienzan, como se detallará en el capítulo, a generar denuncias sobre actos de presunta corrupción.

Un aspecto positivo es que, en un esfuerzo conjunto de tres institutos de educación superior: Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), Universidad Central de Venezuela (UCV) y Universidad Simón Bolívar (USB), se realizó una investigación sobre las condiciones de vida del venezolano que recopiló, entre otros, información sobre diferentes indicadores de vivienda que no habían sido actualizados en los últimos tiempos, lo cual nos ofrece un mejor diagnóstico para la toma de decisiones en el sector.

PROVEA vuelve a reiterar la dificultad de investigar las políticas públicas en vivienda y hábitat debido a los obstáculos para acceder a la información que debería ser pública.

Déficit habitacional

Desde la publicación de los resultados básicos del Censo 2011 oficialmente no se han actualizado los datos habitacionales en Venezuela. En esa oportunidad se estimó en 8.230.140 el número de viviendas existentes en el país, de las cuales 84,6%, es decir 6.962.698 viviendas, estaban ocupadas, mientras que 15,4%,

1. Ministerio del Poder Popular para Hábitat y Vivienda (MPPVH). Memoria y Cuenta 2014.

1.267.441 casas, se encontraban en “otra situación”: uso ocasional, en construcción o desocupadas. Del total, 8.211.059 viviendas serían de tipo familiar, mientras que 5.384 serían de tipo colectivo. De la cifra de viviendas familiares, 76,7% serían quinta, casaquinta o casa; 13,8% apartamento; 9,1% rancho; 0,3% refugio o casa de vecindad, y 0,1% vivienda indígena. Por otro lado, la consulta del servicio Redatam del Instituto Nacional de Estadísticas (INE), que usa los mismos datos del Censo 2011, arroja que el promedio de personas por vivienda es de 3,9 y el promedio de hogares por vivienda en el país es de 1,03. Las cifras estimaron en ese momento en 233.239 la cantidad de viviendas desocupadas y en construcción a nivel nacional, y en 719.888 las viviendas con familias viviendo en situación de hacinamiento. Por su parte, 88,8% de la población es urbana y 11,2% es rural.

Para el contraste de estos datos se encuentran los resultados de la encuesta sobre Condiciones de Vida de la Población Venezolana (Encovi) 2014, una encuesta realizada entre agosto y septiembre de 2014 conjuntamente por la UCAB, la UCV y la USB. El estudio se considera representativo de un total de 7.590.807 hogares, disgregando la población según el tipo de vivienda habitada: 79,4% corresponden a la modalidad casa, siendo de esta cifra 24,6% casa quinta. Por otra parte los apartamentos constituirían 8,8%, casa tipo rancho 9,5% y por último la vivienda rural con 1,6 %².

Por primera vez en los últimos años contamos con cifras desagregadas sobre el origen de construcción de la vivienda, como resulta-

Cuadro N° 1
Tabla comparativa entre tipos de viviendas según Censo 2011 y Encovi 2014

	Censo 2011 INE	Estudio UCAB/UCV/USB
Casa	76,7%	79,4%
Apartamento	13,8%	8,8%
Rancho	9,1%	9,5%

Fuente: Censo 2011 y Análisis de las Condiciones de Vida de la Población Venezolana (Encovi) 2014

do de la desagregación de datos de la Encovi 2014. Según la data recopilada, 62,5% de las viviendas en el país han sido autoconstruidas por sus propios habitantes, de ellas 48,2% tienen más de diez años de edificadas. Por otra parte, 14,7% de las viviendas fueron construidas por el sector público, teniendo 12,2% más de diez años de haber sido levantadas. En tercer lugar, 21,1% de las casas habrían sido construidas por el sector privado, teniendo 16,1% más de diez años.

Acerca del crecimiento poblacional, dato importante para estimar la cantidad de viviendas necesarias a ser construidas, el ministro de Vivienda y Hábitat, Ricardo Molina, estimó en más de 110 mil la cantidad de familias nuevas que se forman por año: “*110 mil es la cantidad de familias que crecen en la población venezolana por año, es decir que la deuda acumulada será saldada al 2019 y en adelante tendremos la construcción de viviendas necesarias que siempre debió haber sido pero nunca se hizo*”³.

Oficialmente tampoco se ha actualizado la estimación del déficit habitacional total en

2. CILENTO ALFREDO: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, ENCOVI 2014. Módulo vivienda y servicios (vivienda y su entorno) [en línea] <<http://www.rectorado.usb.ve/vida/sites/default/files/UCV-UCAB-USB-Vivienda-Servicios.pdf>> Consulta del 26.04.15.
3. Agencia Venezolana de Noticias [en línea] <<http://www.avn.info.ve/contenido/ejecutivo-desarrolla-planes-para-fortalecer-construcci%C3%B3n-viviendas-para-familias-venezolan>> Consulta del 26.04.15.

el país; no obstante, representantes del sector privado difundieron su propia estimación. Según el presidente de la Cámara Inmobiliaria de Venezuela (CIV), Aquiles Martini Pietri, el déficit inmobiliario en el país es de 2.700.000 viviendas. El empresario señaló que el aumento del déficit es consecuencia del incumplimiento de las metas de construcción y adjudicación de viviendas por parte del Ejecutivo Nacional y de la crisis en el sector construcción, que según sus cálculos lleva 18 trimestres seguidos en recesión⁴.

Como informáramos en el período anterior, el Instituto Geográfico de Venezuela Simón Bolívar comenzó en enero de 2012 el registro de inmuebles en 183 municipios del país, teniendo la meta de levantar para ese año información catastral de un millón 50 mil inmuebles, y para 2016 seis millones 500 mil inmuebles en los 335 municipios del territorio nacional. El objetivo de dicho esfuerzo era “*construir el Sistema Nacional de Catastro para ejecutar programas sociales en diversas áreas prioritarias para el desarrollo del país, así como para impulsar y fortalecer la construcción del Estado comunal*”. No obstante, durante 2014 no se registraron en los medios públicos, como sí había sucedido en los años anteriores, más actividades de dicho registro. Al momento del cierre del presente capítulo no se conocen resultados parciales de dicho inventario.

Soluciones habitacionales

PROVEA reitera que por cuarto año consecutivo la presentación de los resultados de la gestión del MPPVH en su Memoria y Cuenta sigue realizándose con fallas metodológicas, de mane-

ra confusa, con inconsistencias y sin la rigurosa discriminación necesaria de los datos para poder realizar comparaciones de los avances y retrocesos respecto a los períodos anteriores.

En el presente capítulo, debido a los contrastes en los resultados de los dos períodos, citaremos los resultados tanto de la Memoria y Cuenta 2013 –que no se tomó en cuenta en el capítulo correspondiente a 2013– como de la Memoria y Cuenta 2014. El primer dato a destacar es el relativo a la construcción de viviendas. En 2013⁵ se edificaron, según el reporte, 201.074 casas a nivel nacional, la mayor cifra registrada durante el desarrollo de la GMVV –200.080 viviendas en 2012 y 146.022 casas en 2011. Sin embargo, según el informe de gestión siguiente, la cantidad disminuyó a 64.680 viviendas construidas en 2014⁶, una reducción drástica de 67,9%. A continuación la desagregación de datos para ambos períodos según la información suministrada por el Minvih en sus informes de gestión:

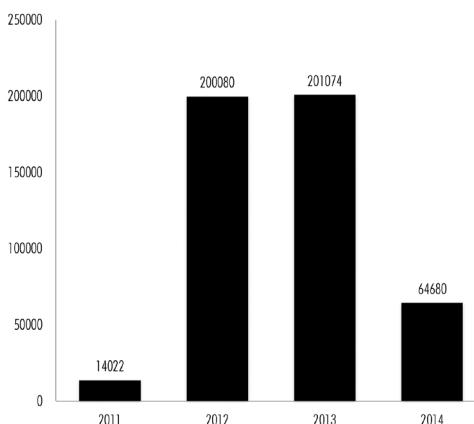
Cuadro N° 2
Discriminación de viviendas construidas por año
según Memoria y Cuenta del Minvih

Rubro	Año 2013	Año 2014
Entes del Minvih	43.759	11.654
Convenios internacionales	15.303	21.228
Sector privado	S/I	26.939
Participación comunitaria	S/I	4.859
Refugiados	4.308	S/I
Urbanismos intervenidos	5.734	S/I
Total	201.074	64.680

4. La Patilla [en línea] <<http://www.lapatilla.com/site/2014/09/02/el-deficit-de-viviendas-en-venezuela-alcanza-los-dos-millones/>> Consulta del 26.04.15.
5. MPPVH: Memoria y Cuenta 2013.
6. MPPVH, Memoria y Cuenta 2014.

Según la totalización realizada desde el año 2011, fecha de inicio de la GMVV por las cifras difundidas por el MPPVH en sus Memorias y Cuenta, hasta diciembre del año 2014 la GMVV habría construido 611.856 viviendas en sus cuatro años de existencia, un promedio anual de 152.964 casas. Esta cifra representa el cumplimiento de la mitad de la meta anunciada por el presidente Hugo Chávez el 13.02.11 en su alocución de creación de dicha política pública, cuando prometió la construcción de dos millones de viviendas en seis años⁷, lo que requería la construcción de 333.333 viviendas anuales para el cumplimiento del objetivo.

**Gráfico N° 1
Viviendas construidas por la GMVV**



Fuente : Memoria y Cuenta MINVIH

Viviendas construidas por la GMVV

La reducción experimentada en 2014 genera preocupación sobre el futuro de la GMVV. Si bien habría que esperar datos de por lo me-

nos dos años más para hablar de la existencia de una tendencia, la complejidad de la situación económica y la persistencia de la negación del diálogo democrático del gobierno con sectores que no son sus aliados, donde se ubican el sector privado de la construcción y las organizaciones sociales que monitoreamos el cumplimiento del derecho, augura un escenario de dificultades para las cientos de familias que esperan poseer una vivienda propia.

Sobre los datos anteriores queremos hacer algunos comentarios. Según lo publicado en la Memoria y Cuenta 2013, “en el curso del año 2013, el MPPVH y sus entes adscritos han dado inicio y continuidad a un total de 78.635 viviendas cuya fecha de culminación está prevista para el año 2014”. Sin embargo, según lo difundido, la cantidad de casas que efectivamente se realizaron fue 64.680, siendo las edificadas por los entes de vivienda la cantidad de 11.654, 14,8% de la meta. Esta situación ocurrió a pesar de que el ministro Ricardo Molina anunció el 11.09.14 el inicio de un operativo que denominó “Plan Remate”, que tenía como objetivo cerrar 2014 con la cantidad de 200 mil viviendas construidas.

En esa oportunidad el funcionario rector en políticas habitacionales aseguró que el sector público llevaba edificadas durante el año 74.658 unidades habitacionales. Además, que se habían levantado “un millón 130 mil viviendas desde que comenzó la Misión Vivienda”⁸. No es la primera vez que se difunden números sin soporte en la realidad por parte de los funcionarios del ministerio. PROVEA ha solicitado en reiteradas oportunidades que las autori-

7. PROVEA: Informe anual sobre la situación de los derechos humanos en Venezuela, octubre 2010- septiembre 2011, pág. 227.
8. Últimas Noticias [en línea] <<http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/actualidad/economia/molina-operacion-remate-busca-cerrar-el-ano-con-20.aspx#ixzz3YMPm4T8C>> Consulta del 26.04.15.

dades en vivienda informen sobre el resultado de su gestión de manera honesta y transparente, lo cual contribuirá al diagnóstico y corrección de las iniciativas que permitirán que un número importante de venezolanos puedan disfrutar de su derecho a una vivienda digna.

Estas cifras sobre la preocupante regresión de la gestión de vivienda en 2014 son corroboradas por representantes del sector privado de la construcción. En octubre de 2014 el presidente de la Cámara Inmobiliaria de Venezuela, Aquiles Martini Pietri, declaró que las casas que serían construidas por el gremio durante el año llegarían difícilmente a 20 mil unidades. Martini comparó esta cifra con la que ejecutó el sector que representa en 2009, cuando construyeron 82 mil viviendas⁹. Según opinión del vocero, “*esto es una falta de respeto dar números como gran oferta electoral, pero que no tienen sustento. No es posible construir ni 200 mil viviendas nuevas al año porque no existe la capacidad instalada*”.

La opacidad en las cifras e información relativa a las políticas implementadas en vivienda y hábitat tiene como principales afectadas a las personas que han sido beneficiadas con una casa y esperan su adjudicación por parte de las instituciones estatales. Como ejemplo citaremos el caso de Teyson –nombre sustituido–, un ingeniero del Metro de Caracas asignado a las construcciones de la GMVV, cuyo testimonio fue recogido por Transparencia Venezuela y que refleja las irregularidades en torno a los procesos de adjudicaciones:

“Me tocó hacer inspecciones en la construcción de los edificios de la Lecuna, esos

*previstos dentro de la ‘Misión Villanueva’ para los empleados del Metro, los que finalmente fueron asignados a los damnificados que estaban en Miraflores. También me enteré que le [sic] entregaron apartamentos a unas personas que estaban registradas como damnificados pero en realidad trabajan para el PSUV. Yo estoy muy arrecho [sic] porque ahorra los apartamentos que nos ofrecen a los empleados del Metro se construirán en los Valles de Tuy, no sólo están muy lejos para trabajar en el Metro en Caracas, sino que son de una calidad muy inferior a los de la Lecuna. Los problemas son de planificación, nos responde, tanto de los proyectos de construcción como de la adjudicación de las viviendas, pero en eso yo no tengo nada que ver, aunque mi jefe sí lo ha planteado muchas veces, él es un ingeniero veterano que tiene mucho tiempo en el Metro y ha enviado muchos informes a la gerencia, pero nadie le para a ese señor”*¹⁰.

En la Memoria y Cuenta 2014 correspondiente al Ministerio del Poder Popular para las Comunidades y los Movimientos Sociales (MPPCMS) aparece una cifra de casas construidas por el llamado “*poder popular*” que, sin embargo, no aparece citada en el informe de gestión similar del Minvih. Como no podemos corroborar la causa de la omisión, citaremos los datos por separado. Según dicho reporte, en 2014 se habrían construido por parte de miembros de comunidades la cantidad de 26.825 viviendas, faltando por terminar la cifra de 49.717 casas.

Según la Memoria y Cuenta 2011 del MPPVH, los convenios internacionales te-

9. El Nacional [en línea] <http://www.el-nacional.com/economia/Martini-Pietri-gobierno-viviendas-entre-gadas_0_502149858.html> Consulta del 26.04.15.
10. Transparencia Venezuela: Así se vive la Gran Misión Vivienda Venezuela. <http://transparencia.org.ve/wp-content/uploads/2014/11/Misiones-Transparentes-No.-3-As%C3%AD-se-vive-la-Gran-Misi%C3%B3n-Vivienda-Venezuela_Censurado.pdf> Consulta del 26.04.14.

nían bajo su responsabilidad la edificación para la fecha de 106.190 viviendas. En el informe anterior advertíamos que apenas se habría ejecutado 7,5% de la meta, lo que revelaba un gran retraso en el cumplimiento de los acuerdos. Entre 2013 y 2014 estos acuerdos lograron ejecutar 36.531

viviendas. Según el informe de gestión oficial 2014, para ese año los convenios tenían bajo su responsabilidad 54.050 viviendas, de las cuales habían realizado en el período 21.228, restando por tanto 32.822 casas por construir. A continuación desagregamos esta cifra según los urbanismos.

Cuadro N° 3
Casas Construidas por el “poder popular” en 2014 Según Memoria
y Cuenta del MPPCMS

Entidad federal	Cantidad de proyectos	Viviendas culminadas 2014	Viviendas por culminar
Amazonas	66	450	690
Anzoátegui	193	662	2.955
Apure	248	520	2.162
Aragua	127	1.644	1.813
Barinas	259	1.121	2.221
Bolívar	193	1.968	1.082
Carabobo	155	1.254	2.717
Cojedes	188	3.286	1.502
Delta Amacuro	155	1.708	877
Distrito Capital	55	674	325
Falcón	321	4.460	1.692
Guárico	141	2.296	1.129
Lara	503	8.629	7.270
Mérida	266	2.444	1.614
Miranda	273	5.414	4.467
Monagas	137	2.885	1.120
Nueva Esparta	102	1.946	1.618
Portuguesa	133	2.789	1.293
Sucre	131	2.420	1.300
Táchira	205	3.409	2.138
Trujillo	100	1.412	268
Vargas	55	984	692
Yaracuy	108	1.789	555
Zulia	366	8.738	8.217
Total	4.480	76.477	49.717

Fuente: Memoria y Cuenta 2014 del Ministerio del Poder Popular para las Comunas y los Movimientos Sociales (MPPCMS)

Cuadro N° 4
Casas por Construir Según los Urbanismos

Convenio	Locación	Viviendas por construir
China-Venezuela	Ciudad Tiuna, Distrito Capital	9.070
	La Mora, estado Aragua	520
	Marizapa, estado Miranda	1.020
Turquía-Venezuela	Playa Grande, estado Vargas	784
España-Venezuela	Ciudad Bicentenario, estado Miranda	3.008
Belarús-Venezuela	Base Aérea El Libertador, estado Aragua	2.988
	Ciudad Tiuna, Distrito Capital	2.856
Portugal-Venezuela	Ciudad Zamora, estado Miranda	3.480
	Lomas de Guadalupe, estado Miranda	7.180
Colombia-Venezuela	Tacarigua V, estado Carabobo	344

Fuente: Memoria y Cuenta 2014 del Ministerio del Poder Popular para Vivienda y Hábitat

Durante su investigación PROVEA solicitó institucional y formalmente la información sobre las viviendas construidas y entregadas en la GMVV; sin embargo, no recibió ningún tipo de respuesta. La Memoria y Cuenta 2013 y 2014 del MPPVH no se difundieron de manera pública, por lo que fue a través de gestiones con diputados a la Asamblea Nacional como pudieron obtenerse estos documentos.

Recursos empleados por el Estado para las soluciones habitacionales

Sobre la asignación presupuestaria tenemos que, como se informa en la Memoria y Cuenta, durante 2013 se invirtió la cifra de Bs. 13.151.198.438, la cual para 2014 se redujo a la mitad para llegar a los Bs. 6.555.169.481, la menor cifra destinada desde la creación de la GMVV. Esta disminución originó un comentario en la sección “obstáculos” del informe de gestión institucional del ministerio: “Para el año 2014 el presupuesto Ley para el Mi-

nisterio del Poder Popular para Vivienda y Hábitat volvió a sufrir una baja con respecto al año 2013, lo cual trajo como consecuencia la deficiencia en algunas partidas presupuestarias”. Esta disminución se ha convertido en una tendencia en los últimos años, como lo demuestran las cifras oficiales.

Cuadro N° 5
Presupuesto destinado al MPPVH durante los años de ejecución de la GMVV

Año	Cantidad (Bs.)
2011	11.024.493.421
2012	14.171.708.313
2013	13.151.198.438
2014	6.555.169.481
Total	44.902.569.653
Urbanismos intervenidos	5.734
Total	201.074

Fuente: Memoria y Cuenta del MPPVH

Según se informó, de la cantidad destinada en 2014, “Bs. 1.750.719.887,00 fueron destinados al financiamiento de las Acciones Específicas que integran los distintos Proyectos de Inversión, orientados hacia el cumplimiento de los objetivos y metas fijados en el Plan Operativo Anual Nacional (POAN), y Bs. 4.804.449.594,00 se efectuó para la cancelación de gastos de funcionamiento, así como los aportes por concepto de transferencias a los Entes Descentralizados Adscritos”¹¹.

Al realizar la división de la cantidad de dinero erogado al ministerio entre el total de viviendas construidas en los cuatro años de gestión de la GMVV, 611.856 casas, nos da una cifra promedio del costo de las casas de dicha política pública: Bs. 73.387. Para 2015, como se informó en la Ley de Presupuesto para el Ejercicio Fiscal 2015¹², el Ministerio del Poder Popular para Ecosocialismo, Hábitat y Vivienda recibiría una partida por el orden de Bs. 9.888.100.545, que si bien es mayor que la correspondiente a 2014, sigue siendo menor a la de los años anteriores. Además, como se anunció el 08.04.15, se ordenó la separación de los entes de vivienda y ambiente, creándose el Ministerio para el Ecosocialismo y Aguas¹³, con lo cual pudiera verse afectada la partida recibida para 2015. Por otra parte, según la Ley de Presupuesto 2015, el Minvh sería el organismo en el puesto 11 de las carteras que reciben más asignación para su funcionamiento, por debajo de –ordenados por recepción presupuestaria– Economía y Finanzas, Relaciones Interiores, Educación, Trabajo, Consejo Federal de Gobierno, Educación Universitaria, Salud, Defensa, Transporte Terrestre y

Energía Eléctrica. Con respecto a la asignación recibida en 2014, el Minvh subió ocho puestos, tras estar en el lugar 19 de los entes con mayor presupuesto de funcionamiento.

Sin embargo, recordamos que el análisis anterior presenta un importante subregistro. Durante el año los entes encargados de la construcción de viviendas reciben recursos de manera extraordinaria aprobados por la AN o asignados por el propio Presidente de la República en Consejo de Ministros.

Según estimó la organización Transparencia Venezuela, de cada 100 bolívares que se asignan a las misiones, 53 bolívares son para construir viviendas. “El problema –señala la organización– es que esos 53 bolívares se los reparten entre el Ministerio para Vivienda y Hábitat, Ministerio de Energía y Petróleo, Ministerio para la Transformación Revolucionaria de la Gran Caracas, Vicepresidencia de la República, Ministerio para las Industrias Básicas y Minería, Ministerio para el Ambiente y Ministerio para la Defensa. Seguir el rastro de esos 53 bolívares repartidos entre tantas manos es casi imposible...”¹⁴.

El Sistema Integrado de Indicadores Sociales de Venezuela (SISOV) actualizó parcialmente sus datos referidos a vivienda. Si bien a la fecha de cierre del presente capítulo no estaban disponibles los correspondientes a 2014, sí se encontraban los de 2012 –que no pudieron citarse en nuestro informe anterior– y los de 2013. Según los datos suministrados, la inversión pública en vivienda como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB) para 2012 fue de 1,5% –la menor cifra desde 2004–, subiendo ligeramente para 2013 hasta ubicarse en 1,8%.

11. MPPVH: Memoria y Cuenta 2014, pág. 59.

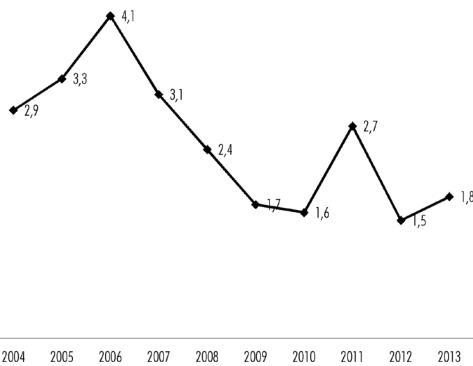
12. LEY DE PRESUPUESTO 2015. Título II

13. Venezolana de Televisión [en línea] <<http://www.vtv.gob.ve/articulos/2015/03/24/creado-el-ministerio-del-ecosocialismo-y-aguas-video-3955.html>> Consulta del 26.04.14.

14. Transparencia Venezuela: Misiones Transparentes N° 4 [en línea] <<http://transparencia.org.ve/wp-content/uploads/2014/12/Misiones-Transparentes-Nro-4-Presupuesto.pdf>> Consulta del 26.04.14.

Por otra parte, en el indicador inversión pública en vivienda como porcentaje de la inversión social, los datos de 2012 también fueron los menores desde 2004. Según el SISOV, el mismo fue de 7,1%, subiendo en 2013 para ubicarse en 9,5%.

Gráfico N° 2
Inversión pública en vivienda como porcentaje del PIB

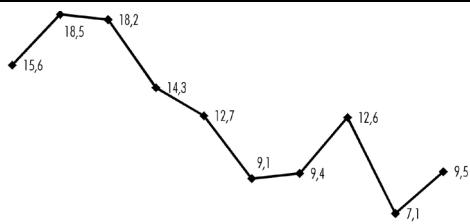


Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales de Venezuela (SISOV)

Seguridad jurídica de la vivienda

A pesar de los operativos realizados en años anteriores por las autoridades para entregar títulos de propiedad correspondientes a cada familia beneficiada por la GMVV, persiste la situación de inseguridad jurídica de la tenencia que ha caracterizado la ejecución de la política asistencial desde sus inicios. Buena parte de las familias continúan a la espera no solamente de su título de propiedad, desconociendo sus mecanismos de adjudicación y cuándo van a obtener el documento legal que los ratifique como propietarios, además de cuánto y en cuántas cuotas deberán pagar el valor monetario de la vivienda que les fue asignada.

Gráfico N° 3
Inversión pública en vivienda como porcentaje de la Inversión Social



Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales de Venezuela (SISOV)

Al respecto, se informó en la Memoria y Cuenta 2013 del MPPP VH:

“Registro en el Sistema de Gestión Vivienda y Hábitat (Sigevih) de 10.923 familias beneficiadas en los desarrollos urbanísticos del área de Distrito Capital, estado Miranda y estado Vargas, para complementar el proceso de protocolización de las viviendas de la Gran Misión Vivienda Venezuela. Se entregaron un total de 72 documentos de propiedad a los beneficiarios del Programa VIII. Protocolización de 1.064 títulos de propiedad de los optantes de viviendas, ubicadas en desarrollos habitacionales objeto de medidas por parte del Estado venezolano, debido a la existencia de estafas inmobiliarias”.

Para 2014, el informe de gestión ministerial divulgó que se habían protocolizado 820 títulos de propiedad de los optantes de viviendas ubicadas en los desarrollos habitacionales que habían sido objeto de medidas por parte del Estado venezolano.

En cuanto a los títulos de tierra, durante 2013 se conoció que se habían otorgado 44.531 títulos de tierras, como parte del programa de regularización de la tenencia de terrenos urbanos. Además, se avanzó en la localización de terrenos con potencialidades para ser considerados como Áreas Vitales de Vivienda y Residencia (Avivir) y ser destinados a la construcción de nuevas viviendas. En este sentido se evaluaron y realizaron estudios previos de 82 lotes de terreno en todo el territorio nacional, y se ubicaron 872 lotes adicionales con potencialidades para su desarrollo.

Durante 2014 se realizó la publicación de la Resolución N° 10, de fecha 17.02.14, mediante la cual se delegan en el Instituto Nacional de Tierras Urbanas (INTU) las competencias y facultades de todas las actividades inherentes a los otorgamientos de títulos de propiedad de la tierra a aquellos propietarios de las viviendas construidas en los terrenos propiedad del Instituto Nacional de la Vivienda (INAVI). Asimismo, el 08.05.14 se divulgó en la Gaceta Oficial N° 40.433 la Resolución 28 del MPPVH sobre los lineamientos y normas para los procesos de regularización de terrenos, de la propiedad de la tierra y para la elaboración de documentos de propiedad de las viviendas de la GMVV¹⁵. En ella se establece que los organismos responsables son el propio MPPVH en coordinación con el Banco Nacional de Vivienda y Hábitat (Banavih) y sus departamentos estadales de documentación y cobranza. Los entes ejecutores son las personas naturales o jurídicas, privadas o públicas, así como los consejos comunales y otros movimientos sociales que deseen construir desarrollos habitacionales destinados a la GMVV, además de los órganos y entes públicos que hayan cons-

truido o proyecten construir casas con fondos destinados a la GMVV. Por su parte el INTU es el ente responsable de validar y certificar las medidas de superficie, linderos y coordenadas de los terrenos. Otro ente involucrado en el proceso es la empresa estatal Inmobiliaria Nacional, a la cual le son transferidos los terrenos donde se realizarán las obras.

El artículo 7 establece que las gobernaciones, distritos, alcaldías, empresas públicas, fundaciones del estado, institutos públicos e institutos autónomos, universidades públicas y los ministerios estarían obligados a transferir terrenos a Inmobiliaria Nacional. Por otra parte, los procedimientos necesarios establecidos para la elaboración de los documentos de propiedad de la GMVV son: a) Información socioeconómica de los beneficiarios; b) Aplicación de condiciones de financiamiento, en donde se determina la capacidad de pago de la unidad familiar sobre la vivienda recibida, y c) Elaboración de documentos de propiedad, donde se redactarán los contratos y se establecerán los términos y condiciones para la transferencia de la propiedad.

Si bien PROVEA considera positivo que se adopte una normativa que tenga como fin que los beneficiarios cuenten con el título de propiedad de la casa que han recibido —como uno de los componentes que como seguridad jurídica de la tenencia forman parte del derecho a la vivienda adecuada—, considera que dicha resolución ha debido establecer un plazo razonable para que dichos procedimientos se materialicen, así como sanciones en caso de que las instituciones responsables no lo ejecuten en el período establecido.

15. Gaceta Oficial N° 40433 del 08.05.14 [en línea] <<http://www.gacetaoficialdelarepublicabolivarianadevenezuela.com/descarga/40433.pdf>> Consulta del 26.04.14.

Disponibilidad de servicios

Según las cifras más recientes disponibles del SISOV sobre las formas de abastecimiento de agua para las viviendas, tenemos que para el segundo semestre de 2013, 95% de los hogares se abastecían por acueducto; 3,1% por otros medios; 1,6% por camión cisterna y 0,3% en pila pública. Por otro lado, en el indicador viviendas según sistema de eliminación de excretas tenemos que para ese mismo lapso 76,4% de las viviendas familiares tienen el sistema poceta a cloaca, mientras que 17,7% tiene poceta a pozo séptico, 4,9% no tiene poceta o excusado y 1% posee excusado de hoyo o letrina¹⁶.

Cuadro N° 6
Comparativa entre los datos suministrados por el SISOV y por Encovi en cuanto al suministro de agua.

Fuente	SISOV	ENCOVI
Acueducto	95%	83,6%
Pila, estanque	0,3%	4,5%
Camión cisterna	1,6%	3,7%
Otros medios	3,1%	8,2%

Estos datos pueden ser contrastados con los recopilados por la Encovi 2014, que hemos citado anteriormente, la cual estableció que respecto a las formas de establecimiento de agua para las viviendas, para noviembre de 2014, 83,6% se abastece de acueducto; 4,5% de pila pública o estanque, 3,7% por camión cisterna y 8,2% por otras modalidades, como el acarreo de agua.

Por otra parte la Encovi 2014 tiene como dato agregado el de la frecuencia en el suministro de agua: 60,8% la recibe todos los días;

27,4% algunos días; 7,4% una vez por semana; 2,8% una vez cada 15 días, y 1,6% nunca. Como establece el investigador Alfredo Cilelto sobre estas cifras:

“83,6% de los hogares declaran que tienen acceso al acueducto, lo que les garantizaría el suministro de agua potable, mientras que 16,4% no dispone de dicho servicio. Pero una cosa es tener acceso a la tubería de distribución y otra la continuidad del servicio. En nuestro caso solo 60,8% de los hogares informa tener suministro diario de agua potable, mientras que 39,2% de los hogares tiene un servicio discontinuo o no lo tiene. Una condición fundamental de calidad de vida es la de disponer de suministro continuo de agua potable, que es una de las metas de la Organización Mundial de la Salud. El almacenamiento de agua, generalmente inapropiado, es causa principalísima de las enfermedades de origen hídrico que constituyen endemias en el país. Esta situación contribuye a empeorar las condiciones de vida del venezolano”¹⁷.

Otra información relevante suministrada por la encuesta Encovi 2014 tiene que ver con el suministro eléctrico a las viviendas. Según los resultados, 20,6% de las casas posee electricidad diariamente; 41,5% alguna vez a la semana; 22,2% alguna vez al mes y 15,3% nunca. Al respecto el investigador Alfredo Cilelto señala:

“Venezuela dispone de una capacidad instalada de generación de electricidad suficiente para garantizar el suministro continuo del servicio. Sin embargo, graves problemas de generación, transmisión y mantenimiento de las plantas y líneas de transmisión se han

16. Sistema Integrado de Indicadores Sociales [en línea] <<http://sisov.mppp.gob.ve/indicadores/>> Consulta del 26.04.14.
17. CILELTO ALFREDO: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, ENCOVI-2014. Módulo Vivienda y servicios (vivienda y su entorno) [en línea] <<http://www.rectorado.usb.ve/vida/sites/default/files/UCV-UCAB-USB-Vivienda-Servicios.pdf>> Consulta del 26.04.15.

acumulado en los últimos diez años. La gravedad de la situación se refleja en el hecho de que 84,3% de los hogares sufre interrupciones frecuentes en el servicio eléctrico, y lo que es más grave, 20,6% declara apagones diarios. Desde luego este es otro factor que empeora las condiciones de vida de la población”¹⁸.

Acerca del servicio de electricidad en las viviendas, la Memoria y Cuenta 2014 del Ministerio del Poder Popular para la Energía Eléctrica (MPPEE) informó que se “instalaron 10.410.195 bombillos ahorradores, en el marco del afianzamiento de la Campaña de Uso Racional y Eficiente de la Energía Eléctrica; se ensamblaron 1.502 luminarias de tecnología LED, lo cual permitió incrementar la producción nacional de componentes eléctricos en apoyo a la reducción del consumo de energía”¹⁹. Esta iniciativa forma parte de las políticas institucionales para economizar el consumo eléctrico en el país.

Según el Anuario Estadístico de la Corporación Eléctrica Nacional (Corpoelc) y la Memoria y Cuenta 2013 del MPPEE, entre 2006 y 2013 se instalaron en el país 180 millones 419 mil 151 bombillos ahorradores sin costo para los usuarios, lo que correspondió a seis bombillos por venezolano. Sin embargo, desde la promoción de esta política diferentes organizaciones ambientales, académicos²⁰ y técnicos del área habían alertado acerca de la peligrosidad de su uso, debido a que contenían mercurio entre sus componentes. El ingeniero y experto eléctrico Víctor Poleo denunció las irregularidades presentes en el contrato de ad-

quisición de esta tecnología: “los bombillos ahorradores provienen de Cuba, país que los compra en Asia a 30 centavos de dólar cada unidad y los vende a Venezuela en 3 dólares”. Sobre los posibles efectos a la salud y al medio ambiente, explicó: “cinco mil bombillos ahorradores podrían expandir al aire hasta 250 kg de mercurio y 50 mil en cuatro años generaría una tonelada de mercurio, que resultaría altamente contaminante para el medio ambiente”²¹.

Por su parte el investigador de la Facultad de Ciencias de la UCV, Luis Gonzalo Morales, afirmó: “El contenido de uno de estos focos podría contaminar entre cuatro y ocho mil litros de agua. Asimismo, al ser arrojados indistintamente a la basura sin separarlos de otros desechos, pueden contaminar agua, suelo y sedimentos”. Ante la ausencia de campañas informativas de cómo desechar los llamados bombillos ahorradores y la no realización de los proyectos que contemplaban la instalación de centros de reciclaje de este material, el titular de energía eléctrica, Jesse Chacón, anunció el 01.05.14 que los llamados “bombillos ahorradores” serían sustituidos por focos de tecnología LED. Al respecto, el funcionario declaró:

“El bombillo ahorrador fue utilizado en un momento donde tecnológicamente el LED no daba las soluciones que da hoy, ahora se tienen soluciones de sustitución de bombillos del mismo equivalente a uno incandescente, por un precio por encima de un bombillo ahorrador en el mercado chino, hablamos que puede estar en el orden de cinco céntimos de dólares. Hace cinco años la diferencia era de

18. Cilento Alfredo, ibídém.

19. MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA ENERGÍA ELÉCTRICA: Memoria y Cuenta 2014.

20. Consejo de la Escuela de Biología UCV: Bombillos “ahorradores” representan peligro de contaminación mercurial. Soberanía.org [en línea] <http://www.soberania.org/Articulos/articulo_5676.htm> Consulta del 26.04.15.

21. Javier Vargas: Bombillos ahorradores pueden provocar la muerte a largo plazo. Soberanía.org [en línea] <http://www.soberania.org/Articulos/articulo_5690.htm> Consulta del 26.04.15.

más de seis dólares, entonces dada esta nueva realidad tecnológica y todas las medidas que hemos tomado para ir incorporando al mercado venezolano bombillos LED que duran tres veces más que un bombillo ahorrador”²².

La Encovi 2014 también sumó la disponibilidad del servicio de aseo urbano a las viviendas. Según sus resultados, 75,2% de las viviendas disfrutan del servicio de recolección; 10,8% recolecta la basura en contenedores; 3,6% dispone vertedero en sitio; 8,1% la quema o la entierra, y 1,5% la coloca en río, caño o quebrada. Cilento comenta:

“El servicio de aseo urbano está disponible solo para 75,2% de los hogares; y las condiciones objetivas de prestación del servicio evidencian, sin lugar a dudas, un grave problema de calidad urbana, por la irregularidad en la recolección de la basura que permanece por días tirada a lo largo de calles y avenidas, en todas las ciudades del país. En general todos los municipios prestan el servicio de aseo urbano, pero su funcionamiento es totalmente inoperante. La deficiente recolección y disposición final de los desechos sólidos también es un grave problema ambiental que activa una red epidemiológica severa”.

El acceso a las viviendas también fue contabilizado por la Encovi 2014: 70,3% de las viviendas serían accesibles a través de calle pavimentada; 18,1% por calle de tierra; 6,8% desde una vereda peatonal; 1,1% por una escalinata, y 2,9% a través de una carretera rural. Según Cilento:

“70,3% de los hogares accede a su lugar de alojamiento desde una calle pavimentada, pero 18,1% accede desde calle de tierra, lo que es particularmente problemático cuando llueve. Los problemas de accesibilidad son particular-

mente severos en los barrios ubicados en terrenos en pendiente como en el caso de Caracas, lo que generaría severas dificultades de desplazamiento en caso de una contingencia mayor, a ello contribuiría adicionalmente la falta de preparación de la población”.

Otro dato alcanzado por el estudio tiene que ver con la existencia de servicios en el entorno de las viviendas. El criterio de estudio fue que las viviendas contaran con servicios comunales básicos en una cercanía de 500 metros, distancia a recorrer para personas sin vehículos particulares y ante las dificultades del transporte público en el país. Los resultados fueron: guardería no hay en 55%; preescolar no hay en 75,3%; escuela básica sí hay en 71,08%; ambulatorio o Barrio Adentro no hay en 61,3%; canchas o parques no hay en 72%; módulos o presencia policial no hay en 65,5%; abastos sí hay en 87,3%, y transporte público sí hay en 87,6%.

Gastos soportables

Según la Memoria y Cuenta 2013 del MPPVH, el Banavih otorgó un total de 29.445 créditos hipotecarios por un monto de 4.838 millones de bolívares, con recursos provenientes del Fondo de Ahorro Obligatorio de Vivienda (FAOV). Igualmente, se otorgaron subsidios habitacionales directos a 22.233 familias, con recursos aportados directamente por el Gobierno Nacional. Por su parte, la Memoria y Cuenta 2014 del organismo no difundió la cantidad de créditos otorgados durante este año.

En el componente gastos soportables se ubica la disponibilidad de materiales de construcción de vivienda. Al respecto, la Memoria y Cuenta 2013 del MPPVH informó:

22. Faviana García: ¡A cambiar los bombillos!... otra vez. La Verdad [en línea] <<http://www.laverdad.com/zulia/52945-a-cambiar-los-bombillos-otra-vez.html>> Consulta del 23.04.15.

“La fábrica 27 de Febrero, ente adscrito al MPPVH, logró en su primer año calendario completo de funcionamiento la producción, comercialización y distribución de 22 millones de bloques de arcilla, empleados en la edificación de más de 11.000 nuevas viviendas de la Gran Misión. Por otra parte cabe destacar el inicio de las obras civiles para la puesta en marcha de la segunda línea de producción de la fábrica, destinada a la producción de tableros de arcilla, con una capacidad prevista de 15.000.000 unidades anuales. Igualmente cabe destacar la puesta a punto de dos plantas de paneles prefabricados que fueron concluidas en los últimos meses de 2012, a través del convenio Venezuela-Portugal. Durante el curso 2013, ambas plantas alcanzaron a producir paneles y losas para aproximadamente 3.000 viviendas, incrementando significativamente las cifras producidas en el último trimestre del año anterior”²³.

En la Memoria y Cuenta 2014, sobre este rubro se publicó que la fábrica 27 de Febrero había producido y comercializado 20.220.120 bloques de material arcilloso, lo cual había sido utilizado para la construcción de 9.630 viviendas²⁴.

A pesar de estos datos, el propio informe de gestión del MPPVH reconoce que el desabastecimiento de insumos de construcción está generando retrasos en las obras de la GMVV:

“Escasez en algunos rubros de materiales para la construcción en algunas zonas del país tales como cemento, cabillas, cerámica, piezas

sanitarias, techo, malla truckson y tubos estructurales en otros, ocasiona retrasos considerables en la ejecución de la obra en vista de que no se cumple con los despachos regulares de insumos de los mismos hacia los desarrollos habitacionales que están en plena ejecución”.

A pesar de este reconocimiento, el gremio de construcción ligado al Ejecutivo nacional, la Cámara Bolivariana de la Construcción, negó el desabastecimiento y planteó que la ausencia de los materiales era producto de la “alta demanda”²⁵. Por su parte, en septiembre de 2014, el presidente de la Cámara Venezolana de la Construcción (CVC), Jaime Gómez, señaló que las fallas de suministro de cemento y cabillas son “preocupantes”²⁶. Según un informe del Ministerio del Poder Popular de Planificación, correspondiente a abril de 2014, se ratificaba el descenso de la producción de algunos insumos importantes para el sector construcción:

“La producción de cemento al mes de febrero alcanzó las 546,2 mil toneladas, significando un descenso de 11,0% respecto a febrero de 2013 cuando totalizó las 614,0 toneladas. Por su parte, la producción consolidada de cabillas Sidor-Sidetur totalizó las 8,78 mil toneladas en el mes de marzo, valor superior en 33,4% al de febrero de 2014, sin embargo respecto a la producción de cabillas de marzo 2013 se observa un descenso de 80,9%, ya que en ese mes se produjeron 46,0 mil toneladas de cabillas. Ante tal resultado, la producción anualizada de cabillas a marzo se ubica en 384 mil toneladas”²⁷.

23. MPPVH: Memoria y Cuenta 2013

24. MPPVH: Memoria y Cuenta 2014

25. El Universal [en línea] <<http://www.eluniversal.com/economia/140602/camara-bolivariana-de-la-construcion-niega-escasez-de-insumos>> Consulta del 10.04.15.

26. El Universal [en línea] <<http://www.eluniversal.com/economia/140924/constructores-preocupados-por-fallas-en-suministro-de-cemento-y-cabill>> Consulta del 10.04.15.

27. MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE PLANIFICACIÓN: Informe Económico Semanal [en línea] <http://www.abc.es/gestordocumental/uploads/Internacional/Informe_Economico_Venezuela.pdf> Consulta del 10.04.15.

Condiciones de habitabilidad

La investigación Encovi 2014, realizada por tres universidades del país (UCV, USB y UCAB), también hizo un inventario del tipo de materiales de construcción de las viviendas venezolanas. Al respecto diagnosticó que 58,7% tenían platabanda, tejas y símil; 35,2% lámina metálica; 5,5% lámina asfáltica y 0,6% había realizado sus techos con material de desecho. Al respecto el investigador Alfredo Cilento estableció:

“El tipo de materiales utilizados en el techo es un factor determinante de la calidad de la vivienda, especialmente en el trópico húmedo. 41,3 % de las viviendas tienen un techo de láminas o de materiales de desecho. No necesariamente un techo de lámina metálica o asfáltica tiene que ser símbolo de mala calidad. Si se utiliza la lámina metálica con una buena práctica constructiva: del material y calibre apropiado, sobre una estructura permanente, con plafond, ventilando la cámara de aire resultante, se puede obtener un techo de calidad. Lamentablemente, en Venezuela el techo de lámina en las viviendas, especialmente en las autoproducidas, se reduce a la simple colocación de láminas de techo, las más baratas, sobre una estructura básica elemental, para protegerse precariamente de la inclemencia del tiempo”.

En otro componente, los materiales de paredes y piso, la Encovi 2014 determinó que 72,1% de las paredes de las viviendas eran de bloques frisados, mientras que 16,1% eran de bloques sin fristar. Además, 4% eran de adobe o tapia y 7,7% eran de otros materiales. Por otro lado, 50,8% de los pisos de las viviendas eran de mosaico, granito o símil; 43% de los pisos eran de cemento; 5,9% de los pisos eran de tierra, y 0,3% eran de tablas u otros materiales.

28. CILENTO ALFREDO: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, ENCOVI-2014. Módulo Vivienda y servicios (Vivienda y su entorno) [en línea] <<http://www.rectorado.usb.ve/vida/sites/default/files/UCV-UCAB-USB-Vivienda-Servicios.pdf>> Consulta del 26.04.15.

Esta encuesta también midió los tipos de estructura de las viviendas del país para conocer el nivel de vulnerabilidad a fenómenos sísmicos. En este sentido encontró que 53% eran estructuras de concreto, acero o tipo túnel; 28,5% eran paredes con machones; 9,8% correspondían a paredes sin machones, y 8,7% no poseían estructura. Sobre este punto, uno de los investigadores del estudio afirmó:

“Podemos asumir que las viviendas con estructura de concreto y acero son aceptables desde el punto de vista estructural. Igualmente las viviendas construidas con encofrado tipo túnel, sin embargo un porcentaje de éstas confrontan problemas de rigidez en una de las direcciones de la estructura, lo que las hace vulnerables frente al sismo y ameritarían reforzamiento estructural. Pero, 47,0% de las viviendas han sido construidas con estructura de mampostería de bloques de arcilla o concreto, 28,5% con machones y 9,8% sin machones. Aquí el problema es que el uso de la mampostería de bloques no está normado en el país y, en todo caso, demandaría la construcción técnicamente apropiada de machones y vigas de corona, lo que generalmente no se cumple, lo que se puede apreciar a simple vista, especialmente en las casas construidas en los barrios. Los defectos fundamentales son la ausencia de vigas de corona, la falta de continuidad en los machones de planta baja y pisos superiores y, en general, las malas prácticas constructivas. Si a esto se suma 9,8% de viviendas de estructura de bloques que ni siquiera tienen machones, y 8,7% de viviendas sin estructura portante, tendremos 47% de viviendas en extremo vulnerables o potencialmente vulnerables frente al sismo”²⁸.

Con respecto al entorno de construcción de las viviendas, la Encovi 2014 encontró que 33% de las viviendas poseían grietas; 17,2% se encontraban sobre rellenos inestables; 9,9% en zonas de deslizamientos, y 13,8% en zonas declaradas de alto riesgo. Sobre estos resultados, los investigadores del estudio indican que “estamos en condiciones de asegurar que más de la mitad de las viviendas del país comportan una alta vulnerabilidad, que es acentuada por la falta total de preparación de la población para enfrentar contingencias mayores”.

Viviendas en situación de riesgo y damnificados

Al cierre del presente informe se desconoce la cifra de refugios y refugiados que se encuentran en el país, ante la ausencia de datos emitidos por la Comisión Presidencial para los Refugios Dignos. Frente a esta opacidad, PROVEA ha ubicado algunos números en la Memoria y Cuenta del Ministerio del Poder Popular para la Alimentación, ente al que según la Ley de Refugios Dignos le corresponde suministrar alimentación a las personas que se encuentran en estas instalaciones. A continuación un cuadro con la desagregación de los refugios existentes en el país en 2013 y 2014, según el informe de gestión 2014 de este organismo.

Según el Ministerio de Alimentación, durante 2013 se distribuyeron 12.800 toneladas de alimentos en los refugios a nivel nacional. Para 2014 la cifra fue de 9.932 toneladas. Según las cifras oficiales, en 2014 se destinaron Bs. 82.760.000 para los alimentos a refugios.

Por su parte el Ministro de Vivienda y Hábitat, Ricardo Molina, afirmó el 23.10.14 que para la fecha quedaban 1.751 familias en refugios, de las cuales 1.048 se encontraban en el Distrito Capital²⁹. El 26.12.13 el presidente Nicolás Maduro comentó que de las 30.000 familias que perdieron sus viviendas en 2011, sólo 700 de ellas permanecían en ese momento en refugios. En transmisión en vivo, por el canal del Estado, les prometió que “a más tardar en febrero del 2014 tendrán las llaves de su vivienda”³⁰.

Asequibilidad de la vivienda

En cuanto a la participación de los beneficiarios y beneficiarias de la GMVV, uno de los componentes del indicador asequibilidad de la vivienda, sigue sin existir claridad sobre los mecanismos mediante los cuales pueden incorporarse a dicha política pública. En la Memoria y Cuenta 2013 del MPPVH se estableció que:

“Se realizaron 336 asambleas de viviendo-venezolanos, estableciéndose los mecanismos para impulsar la organización en los nuevos desarrollos en ejecución y por iniciar, en 246 terrenos diferentes a nivel nacional. Igualmente se constituyeron 136 Comité de Batalla Hugo Chávez en los nuevos desarrollos urbanos de la Gran Misión Vivienda Venezuela, a partir de la cual se estructurarán las células básicas de organización popular bajo el modelo de democracia participativa”.

Sin embargo este impulso organizativo parece haber perdido dinamismo en 2014, pues el informe de gestión del ministerio para ese año sólo contabiliza la realización de nueve asambleas de “viviendo-venezolanos”.

29. Noticias 24 [en línea] <<http://www.noticias24.com/venezuela/noticia/260737/84-familias-reciben-sus-hogares-dignos-en-el-valle/>> Consulta del 10.04.15.
30. Agencia Venezolana de Noticias [en línea] <<http://noticias24carabobo.com/actualidad/noticia/32966/maduro-felicito-a-china-por-el-natalicio-de-lider-comunista-mao-zedong/>> Consulta del 26.04.15.

Cuadro N° 7
Refugios y refugiados existentes en el país. Años 2013 y 2014

Entidad estatal	2013 Refugios	2013 Refugiados	2014 Refugios	2014 Refugiados
Amazonas	0	0	0	0
Anzoátegui	2	19	2	36
Apure	0	0	0	0
Aragua	29	6.788	25	4.559
Barinas	0	0	0	0
Bolívar	0	0	0	0
Carabobo	3	599	1	188
Cojedes	0	0	0	0
Delta Amacuro	0	0	1	311
Distrito Capital	141	21.237	76	6.277
Falcón	2	30	6	77
Guárico	0	0	0	0
Lara	5	201	5	166
Mérida	17	782	20	730
Miranda	60	7.795	49	2.854
Monagas	2	59	2	45
Nueva Esparta	2	52	1	35
Portuguesa	0	11	0	0
Sucre	3	467	3	347
Táchira	13	503	9	341
Trujillo	13	782	10	688
Vargas	10	1.436	4	280
Yaracuy	0	0	0	0
Zulia	8	890	3	610
Total	310	41.652	217	175.44

Fuente: Memoria y Cuenta 2014 del Ministerio de Alimentación

Adecuación cultural

En la Memoria y Cuenta 2014 del Ministerio del Poder Popular para los Pueblos Indígenas (MINPI) se informó que durante el año “se habían construido 700 viviendas dignas en las comunidades indígenas en situación de vulnerabilidad, respetando su cultura y tradiciones, en los

estados Amazonas, Anzoátegui, Apure, Bolívar, Carabobo, Cojedes, Delta Amacuro, Falcón, Monagas, Sucre y Zulia”. El ministerio informó que el presidente Maduro anunció la construcción de 5.000 viviendas más, para lo cual aprobó un crédito adicional por el Fondo Simón Bolívar por un monto de Bs. 2.963.338.000,00³¹.

31. MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LOS PUEBLOS INDÍGENAS: Memoria y Cuenta 2014.

Cuadro N° 8
Desagregación de los datos de viviendas entregadas en 2014 para comunidades indígenas

Estado	Número de viviendas construidas	Inversión (Bs.)	Número de familias beneficiadas	Número de personas beneficiadas
Amazonas	234	80.710.000	234	1.287
Anzoátegui	14	3.800.000	14	77
Apure	93	13.790.000	93	511
Bolívar	62	10.400.000	62	341
Carabobo	10	1.900.000	10	55
Cojedes	2	650.000	2	11
Delta Amacuro	75	26.1700.000	75	412
Falcón	3	450.000	3	17
Monagas	25	3.500.000	25	138
Sucre	3	420.000	3	17
Zulia	179	134.250.000	179	985
Total	700	276.040.000	700	3.851
Lara	5	201	5	166
Mérida	17	782	20	730
Miranda	60	7.795	49	2.854
Monagas	2	59	2	45
Nueva Esparta	2	52	1	35
Portuguesa	0	11	0	0
Sucre	3	467	3	347
Táchira	13	503	9	341
Trujillo	13	782	10	688
Vargas	10	1.436	4	280
Yaracuy	0	0	0	0
Zulia	8	890	3	610
Total	310	41.652	217	175.44

Fuente: Memoria y Cuenta 2014 del Ministerio de Alimentación

Irregularidades en los convenios internacionales

Una investigación del portal digital Armando.info¹, realizada por la periodista Cristina González, divulgó diferentes irregularidades alrededor de la ejecución de viviendas a través de los convenios internacionales, asegurando que “*la improvisación y la falta de controles por parte de las autoridades desembocaron en retrasos, incumplimientos, pleitos judiciales y, en definitiva, la frustración del sueño de vivienda propia de miles de venezolanos*”.

Según cita el reportaje, en marzo de 2014, en el marco de las indagaciones que autoridades españolas adelantan por el presunto lavado de dinero por parte de exfuncionarios venezolanos en la Banca Privat D’Andorra y su filial Banco Madrid, el nombre de la contratista Essentium figuró en un reportaje del diario español El Confidencial que cita a la compañía, con base en un informe de inteligencia de junio de 2013 de la Policía Nacional de ese país, por pagar comisiones millonarias para la adjudicación de contratos públicos de construcción en Venezuela. “*Los movimientos bancarios sin duda evidencian el uso de maniobras habituales de blanqueo*”, afirma el diario, citando a una fuente.

Como se recordará Essentium consiguió un contrato a finales de 2011 para la fabricación de 3.662 viviendas de interés social en Santa Teresa del Tuy (estado Miranda). Solo durante tres meses de 2012, El Confidencial rastreó depósitos de Pdvsa, la estatal petrolera venezolana, a una cuenta de Essentium en el Banco Sabadell de Cataluña por 92,6 millones de dólares. Pero de esas viviendas, que según el contrato debieron estar terminadas para mediados de 2013, hoy solo hay un poco más de 200 construidas en el sector El Triplex de los Valles del Tuy, como admite el ministerio del área en declaraciones oficiales.

Uno de los contratos revisados en el reportaje tiene que ver con los denominados “*kits uruguayos*”. Hoy, voceros comunitarios de Cojedes como Martín Garza, del Observatorio Cojedeño de la Violencia, y el concejal Juan Carlos Villegas, dan testimonio del cementerio de casas incompletas en distintas zonas de la entidad, a la vista de todos, como recuerdo de la promesa de las 12.193 viviendas que la empresa Unión Metalúrgica Industrial del Sur S. A. (Umissa) debía instalar en territorio venezolano. “*Nosotros las llamamos las casas de cartón*”, dice Garza, quien denuncia el agrietamiento de algunas. La propia gobernadora de Cojedes, Érika Fariás, del oficialista Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), se vio en la obligación, en agosto de 2014, de anunciar la refacción de las pocas unidades que se levantaron bajo el proyecto. “*Fueron 500 casas que se iban a hacer, se concretaron 300 y quedaron un conjunto de familias sin la casa y otras con la casa mal hecha (...)* Ya hoy están reconstruyéndose 278 y vamos a seguir porque lo hemos asumido como parte de la Gran Misión Vivienda Venezuela”, declaró.

El acuerdo binacional fue anunciado por el Gobierno en 2006 para su ejecución en distintas regiones del país, en el marco de la campaña de sustitución de ranchos por “*casas dignas*”. Cojedes, una de las regiones más pobres del país, sería el epicentro de la experiencia.

El Registro Nacional de Contratistas del Estado (RNC) reporta trabajos incompletos de instalación de viviendas con material uruguayo, principalmente por parte de empresas que funcionan bajo la figura de cooperativas. Benjamín Villegas, representante de la Asociación Cooperativa Constructrans del Sur, del estado Apure (llanos suroccidentales de

Venezuela), asegura que la instalación de cada casa tardaba, en los planes, aproximadamente 22 días, pero que ellos recibían la totalidad de las piezas con tres o cuatro meses de retardo. Manuel Velázquez, de la Cooperativa Lovirpa, explica algunos cambios en el proceso ante ese problema, como el uso de techos nacionales de acerolit (lámina compuesta por dos películas de aluminio y asfalto líquido) para sustituir las tejas uruguayas que no llegaron. “*Faltaron piezas de baño y hubo que adaptarles otras. También tuvimos que mandar a hacer nosotros las tapajuntas, que son como una chapa de madera que se coloca en forma de columna donde coinciden las paredes*”, explica.

Ambas experiencias corresponden a contratos desarrollados entre 2011 y 2012, aunque el problema se advertía desde 2009, cuando la Contraloría General de la República (CGR) develó que sólo 11 de los 12.000 kits habían sido entregados pese al desembolso de 45,47% de los recursos. La cantidad de viviendas prefabricadas que el contratista uruguayo debía entregar se ajustó entonces a la baja, de 12.000 a 8.110 kits, por medio del addendum III al contrato, incorporado el 14 de agosto de 2009. Sin embargo, se conservaba el monto inicial de la inversión, 155 millones 467 mil dólares, bajo el compromiso de que Umissa asumiera el desembarque, transporte, almacenamiento, distribución y asesoramiento de montaje de los kits. Pero la CGR hizo un nuevo llamado de atención por inefficiencia en su informe de 2013: para 2011, año de culminación del contrato, sólo 7.180 kits habían sido entregados y la mayoría, 5.030 de ellos, estaban incompletos. Al momento de la fiscalización, apenas 1.473 viviendas estaban terminadas. La inspección también halló losas incompletas con fisuras y granos, y materiales deteriorados e inservibles. Frente a este panorama, el MPPVH

rescindió unilateralmente el contrato en julio de 2013, aunque la contratista uruguaya defendió su participación ante los medios –a través de su gerente general, Gastón Tealdi– alegando retrasos portuarios y de instalación de los kits en Venezuela. El Estado gastó 122 millones de dólares –casi 80% del pago– en un acuerdo incompleto con viviendas de mala calidad.

Otro de los casos de irregularidades es referente al convenio firmado con la República Islámica de Irán. En Tinaquillo, estado Cojedes, fue inaugurada en 2012 una planta de estructuras metálicas para la construcción de unidades habitacionales, en el marco de dicha alianza con Irán. Esta planta y otras dos más ubicadas en Cabimas, estado Zulia (sobre la costa oriental del Lago de Maracaibo), y Temblador, estado Monagas (llanos orientales de Venezuela), instaladas bajo el amparo de un acuerdo de 14,1 millones de dólares, debían producir 8.544 kits de viviendas para septiembre de 2013; pero el informe de 2014 de la CGR precisó que solo se produjeron 180, o solo dos de cada 100 planificados. A Tony Tovar, abogado de la empresa canadiense Novatech, no le sorprende el déficit: hace un año había denunciado la adquisición irregular de equipos para estas plantas por parte del Estado venezolano a través de la compañía contratista iraní Tarasazeh Tabriz.

En febrero de 2012 Tarasazeh subcontrató a la canadiense Novatech para el suministro de equipos para las tres fábricas, por 3,5 millones de dólares, de los que la Corporación de Industrias Intermedias de Venezuela S. A. (Corpivena) transfirió, ese mismo año, 2,8 millones de dólares de manera directa a Novatech. Y no hubo más pago: los persas de Tarasazeh decidieron rescindir el contrato y pedir la devolución del monto depositado, medida rechazada por los canadienses, quienes abogan por finiquitar el acuerdo. La disputa está hoy a cargo de la jus-

ticia venezolana. Tovar asegura que los cambios en las negociaciones de Tarasazeh obedecieron al propósito de la contratista iraní de adquirir otros equipos obsoletos, a menor costo.

Hamid Fazel, representante de Tarasazeh Tabriz, afirmó a finales de 2013 al diario El Universal que su empresa había traído al país equipos iraníes para la edificación de las plantas y que su traslado supuso escalas en Turquía, Alemania y Estados Unidos. Pero una serie de facturas exponen otra cosa: maquinarias y piezas metálicas fueron compradas por la contratista persa a la compañía canadiense Industrial Equipment Designs Inc. para Corpivensa. El director de esa empresa, Dinesh Mangal, confirmó vía telefónica la venta para Venezuela –a través de Tarasazeh– de equipos para la construcción de viviendas en 2012, pero no dio mayores detalles: “*Toda la información sobre el contrato es confidencial. Si necesita información acerca de la maquinaria y el precio, por favor póngase en contacto con el señor Fazel*”. Se envió una petición de entrevista al representante iraní, que no obtuvo respuesta.

Hoy las plantas construidas con esos materiales no producen ni cerca de lo prometido, 60.000 viviendas al año. La Contraloría, por su parte, encontró fallas en materia de ingeniería y operación de las máquinas. “*No se cumplió con las fechas programadas para el suministro, instalación y puesta en marcha de la línea LSF en la planta Los Cabimos y de las otras dos plantas, Tinaquillo y Leonarda Rivas, no se generaron actas de control perceptivo al momento de recibir los equipos, ni se definieron hitos de control para el seguimiento de la ejecución física de la instalación de las líneas*

de producción”, señala el reporte de la CGR de 2014.

En otro caso, en los Valles del Tuy del estado Miranda el gobierno inició en 2011 la construcción de 12.512 viviendas y dos plantas de elementos prefabricados, esta vez con un aliado europeo: Portugal. Las fábricas fueron inauguradas al año siguiente con una capacidad de producción de paneles y losas suficientes para el levantamiento de 8.500 viviendas al año, según reportes del MPPVH. Pero la primera meta de construcción de casas aún no se cumple: el Registro Nacional de Contratistas apunta un avance de apenas 33 por ciento de los trabajos, aunque su fecha prevista de culminación era noviembre de 2014. Los proyectos habitacionales consisten en 4.260 viviendas para el conjunto Ciudad Zamora, en Cúa, y 8.260 para el conjunto Lomas de Guadalupe, en Ocumare del Tuy. En 2014, el Grupo Lena –que ha aparecido en la prensa portuguesa en vinculación con el escándalo de presuntos pagos furtivos al ex premier José Sócrates– entregó 1.260 apartamentos entre los dos urbanismos, que, junto a los 840 completados en 2013, suman 2.100 viviendas listas.

La alianza Venezuela-Portugal, que desde 2008 planteaba inicialmente el levantamiento de 50.000 apartamentos por el Grupo Lena, fue ciertamente promovida por el expresidente Hugo Chávez y el exprimer ministro portugués José Sócrates, este último detenido a finales de 2014 por corrupción, lavado de dinero y evasión fiscal. Otra sombra de la relación bilateral fue la detención del exadministrador del Grupo Lena, Carlos Santos Silva, por el mismo caso. La empresa manifestó entonces en un comunicado que eso no tenía por qué afectar su imagen ni sus trabajos.

1. Armando.info: Contratistas internacionales participaron en la (pre)fabricación de elefantes blancos [en línea] <http://www.armando.info/sitio/index.php?id=17&tx_ttnews%5Btt_news%5D=139&cHash=9b245de85da0c45a1f49a4fc460b3af8> Consulta del 26.04.15.

